

**FORMULARZ UWAG Z KONSULTACJI
PROJEKTU PROJEKT PROGRAMU WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI
ORAZ PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA 2019 ROK**

I. UWAGI / PROPOZYCJE ZGŁOSZONE DO PROJEKTU WRAZ Z ROZSTRZYGNIĘCIEM

Lp.	Zgłaszający	Odwołanie się do miejsca w dokumencie (rozdział i strona)	Obecny zapis	Powinno być	Uzasadnienie zmiany	Rozstrzygnięcie (TAK/NIE)	Uzasadnienie rozstrzygnięcia
1.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział II pkt 1	Wzmocnienie sektora pozarządowego w obszarze współpracy międzysektorowej na rzecz mieszkańców Województwa	Zwiększenie zaangażowania sektora pozarządowego w obszarze współpracy międzysektorowej na rzecz mieszkańców Województwa	Przedstawiony program współpracy nie przyczynia do wzmocnienia organizacji szczególnie biorąc pod uwagę nakreślone Priorytety – w ramach, których będą ogłaszane konkursy ofert. Przyczynia się on do zwiększania zaangażowania organizacji w realizację zadań publicznych na rzecz mieszkańców.	TAK	-
2.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział III pkt 2 pomocniczość	Pomocniczości (subsidiarności) – samorząd wspiera realizację tych zadań publicznych, które nie mogą być skuteczne i samodzielnie realizowane przez podmioty Programu	Pomocniczości - rozumianej jako współpraca Województwa z podmiotami, oparta na obopólnej chęci wzajemnych działań, uzasadnionych potrzebami lokalnej wspólnoty, dążących do skutecznej realizacji zadań publicznych	Zadania publiczne są zlecane organizacjom pozarządowym w otwartych konkursach ofert. W pozostałych obszarach (działalności) organizacje prowadzą działalność w obszarach pożytku publicznego a nie zadania publiczne – wskazanie, że samorząd wspiera zadania publiczne które nie mogą być skuteczne i samodzielnie realizowane przez podmioty Programu wskazuje, że to organizacje realizują	TAK	-

					samoistnie zadania publiczne i tylko w obszarach problemowych w ich realizacji samorząd je wspiera		
3.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział III pkt 4 efektywność	Efektywność – wymaga od Partnerów stałego podnoszenia potencjału do sprawnego realizowania zadań publicznych – powinny być one wykonywane w oparciu o reguły gospodarności. Tworzenia maksymalnej wartości za określone nakłady i szanowania publicznych zasobów. Partnerzy powinni brać pod uwagę: dobrą jakość i użyteczność proponowanych rozwiązań na rzecz realizacji określonego celu, gospodarność, umiejętność planowania, wykorzystanie wskaźników pomiaru efektywności lub ustalonych standardów świadczenia usług	efektywności – rozumianej jako dążenie podmiotów oraz Województwa do maksymalizacji korzyści społeczeństwa z realizowanych wspólnie zadań publicznych. W myśl tej zasady Województwo będzie dokonywać wyboru najbardziej efektywnych sposobów realizacji zadań publicznych proponowanych przez podmioty, przestrzegając zasady uczciwej konkurencji oraz pamiętając o najefektywniejszym sposobie wykorzystania środków publicznych, a podmioty będą gwarantować wykonanie zadań zleconych w sposób profesjonalny, efektywny i terminowy	Uproszczenie i bardziej przejrzyste sformułowanie zasady. Odwoływanie się do wskaźników pomiaru efektywności lub standardów usług jest abstraktem – zarówno pomiar efektywności jaki standardy usług nie są stosowane przez Urząd. Dodatkowo pojawia się informacja o wymogu stałego podnoszenia potencjału Partnerów – co de facto wymusza od organizacji podnoszenia swoich zasobów technicznych i merytorycznych co jest niezmiernie trudne biorąc pod uwagę również to, że na poziomie województwa nie przekazywane są środki na ten cel.	TAK	-

4.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział III pkt 6 uczciwej konkurencji	uczciwej konkurencji – skazuje, że wszystkie podmioty Programu mają dostęp do możliwości współpracy, bez jej intencjonalnego ograniczania	uczciwej konkurencji – rozumianej jako stosowanie jednakowych i transparentnych zasad wobec wszystkich podmiotów	Zmienienie/ doprecyzowane zapisu. Zasada ta dotyczy przed wszystkim transparentności podejmowanych działań, obecny zapis na to nie wskazuje	TAK	-
5.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział V Formy współpracy – 2. w formie pozafinansowej pkt 1	Konsultowanie z podmiotami Programu projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej	Usunięcie zapisu	To nie jest forma współpracy pozafinansowej – to obowiązek wynikający z zapisów ustawy	NIE	Obowiązek wynikający z ustawy jest również formą współpracy.
6.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział V Formy współpracy – 2. w formie pozafinansowej pkt 2	Premiowanie w otwartych konkursach ofert projektów uwzględniających zaangażowanie młodzieży, wolontariuszy oraz ofert realizowanych w partnerstwie	Usunięcie zapisu	To nie jest współpraca pozafinansowa – w tym punkcie określono jedynie dodatkowe kryteria oceny składanych projektów w ramach otwartych konkursach ofert – dodatkowo należy zauważyć, że nie zawsze odnajduje to uzasadnienia w karcie oceny projektu lub wskazanych w ogłoszeniu ramowych obszarach oceny ofert.	NIE	Forma współpracy pozafinansowej dot. premiowania w otwartych konkursach ofert została zgłoszona przez przedstawicieli organizacji pozarządowych będących członkami Zespołu roboczego wypracowującego projekt Programu. Ponadto, założenia ogłoszenia otwartego konkursu ofert oraz kryteria oceny w konkursach, są formą współpracy pozafinansowej, stanowiące podstawę współpracy finansowej, tj. udzielenia dotacji.

7.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Rozdział V 1.6	Zawieranie umów partnerskich z podmiotami Programu w celu wspólnej realizacji zadań publicznych, w tym określonych w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1307 z późn. zm.) i upowszechnianie mechanizmu zawierania takich umów	Upowszechnienie i zachęcanie do zawierania umów partnerskich z podmiotami Programu zgodnie z ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1307 z późn. zm.	Po pierwsze umowy partnerskiej w określonym ustawowo trybie dotyczą wspólnych projektów, w tym podział budżetu – to nie jest forma pozafinansowa	NIE	Zawieranie umów partnerskich z uprawnionymi podmiotami oraz upowszechnianie mechanizmu zawierania takich umów, jest formą współpracy pozafinansowej i stanowi podstawę współpracy finansowej, tj. udzielenia dotacji.
8.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych			Dodatkowo: Program zostanie poddany ocenie końcowej - na podstawie następujących wskaźników realizacji Programu: 1) wysokość środków finansowych zaplanowanych w budżecie Województwa na realizację zadań publicznych w trybie ustawy, 2) wskaźnik wykorzystania środków finansowych, liczony jako wysokość dotacji przekazanych		NIE	Ocena Programu dokonywana jest na podstawie wskaźników określonych w Rozdziale VI Priorytetowe zadania publiczne i wskaźniki ich realizacji

				<p>podmiotom na realizację zadań publicznych w trybie ustawy do wysokości środków zaplanowanych w budżecie Województwa na realizację ww. zadań,</p> <p>3) liczba ogłoszonych na podstawie ustawy otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych,</p> <p>4) liczba ofert złożonych do otwartych konkursów ogłoszonych na podstawie ustawy,</p> <p>5) liczba podmiotów składających oferty do otwartych konkursów ogłoszonych na podstawie ustawy,</p> <p>6) liczba ofert złożonych w trybie art. 19a ustawy,</p> <p>7) liczba podmiotów składających oferty w trybie art. 19a ustawy,</p> <p>8) liczba beneficjentów objętych działaniami,</p> <p>9) wskaźnik celowości realizacji zadań, liczony jako liczba ofert rozstrzygniętych pozytywnie do liczby ofert złożonych</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

				w trybie art. 19a ustawy, 10) liczba podpisanych umów w wyniku rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert oraz w trybie art. 19a ustawy, 11) liczba projektów aktów normatywnych skonsultowanych z podmiotami, 12) liczba podmiotów zgłaszających opinie (uwagi) w procesie konsultacji projektów aktów normatywnych.			
9.	Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych			Program będzie poddany ewaluacji końcowej na podstawie następujących wskaźników* (dodano pod tabelą)		NIE	Zaproponowane wskaźniki są nieadekwatne do zadań wpisanych do projektu Programu. Ze względu na potrzebę przygotowania złożonej procedury dot. ewaluacji, przy opracowywaniu kolejnego programu zostaną podjęte prace w tym zakresie
10.	Fundacja Flexi Mind	Rozdział V pkt. 2 strona 7	2) premiowanie w otwartych konkursach ofert projektów uwzględniających zaangażowanie młodzieży,	2) premiowanie w otwartych konkursach ofert projektów uwzględniających zaangażowanie młodzieży, seniorów,	Bardzo ważne jest, aby seniorzy i seniorki w powszechnej świadomości pojawiali się jako osoby mające wiedzę, doświadczenie i kompetencje, których	TAK	-

			wolontariuszy oraz ofert realizowanych w partnerstwie	wolontariuszy oraz ofert realizowanych w partnerstwie,	można zaangażować do różnorodnych przedsięwzięć. Premiowanie udziału seniorów w otwartych konkursach ofert wpłynie na skierowanie zainteresowania oferentów na tę grupę i włączania starszych mieszkańców w działania na rzecz społeczności.		
11.	Fundacja Flexi Mind	Rozdział VI pkt. 2 d, strona 11	Wskaźniki: -	7. liczba inicjatyw na rzecz środowisk senioralnych.	1. Umieszczenie inicjatyw na rzecz osób w wieku senioralnym w kontekście „polepszania jakości życia mieszkańców regionu w zakresie zdrowia, polityki społecznej oraz przeciwdziałania uzależnieniom i dysfunkcjom społecznym“ to działanie utrwalające stereotypowe postrzeganie seniorów i senierek przez pryzmat zdrowia i pomocy społecznej. Ze względu na wagę zagadnienia, a konkretnie zwiększającą się ilość mieszkańców województwa opolskiego w wieku senioralnym, proponujemy	1. NIE	1. Działania Samorządu Województwa Opolskiego nakierowane są przede wszystkim na finansowanie sportu dzieci i młodzieży oraz zawodników biorących udział w najwyższej klasie rozgrywkowej w danej dyscyplinie sportowej

					uzupełnienie w priorytetach o wskazania dotyczące działań na rzecz seniorów i senierek. 2. Natomiast Program na 2020 proponujemy uzupełnić o oddzielny priorytet: Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. Priorytet ten powinien mieć interdyscyplinarny, stanowić zbiorczą informację na temat planowanych zadań na rzecz osób w wieku emerytalnym w danym roku w zakresie współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi.	2 .NIE	2. Konsultacje nie dotyczą "Programu Współpracy ... na lata 2015-2020"
12.	Fundacja Flexi Mind	Rozdział VI pkt. 2 e, strona 11	Wskaźniki: -	6) liczba inicjatyw na rzecz środowisk senioralnych.	jw	TAK	-
13.	Fundacja Flexi Mind	Rozdział VI pkt. 2 f, strona 12	-	11) wspieranie i inicjowanie działań na rzecz środowisk senioralnych	jw	NIE	Działanie takie znajduje się już w Priorytecie II 2a) 4. Priorytet ten zawiera też większość działań proponowanych przez NGO w zakresie działań seniorów. Mieszczą się one również pośrednio w priorytecie <i>Wspieranie działań w obszarze</i>

							<p>edukacyjnym, nauki, kształcenia i wychowania. Nie ma więc przesłanek do konieczności kładzenia szczególnego nacisku na tę grupę odbiorców i schodzenia do tego poziomu szczegółowości, który może z kolei spowodować, iż pozostałe grupy społeczne, wiekowe, zawodowe etc., będą zgłaszały chęć umieszczenia ich zadań w ww. priorytecie.</p>
14.	Fundacja Flexi Mind	Rozdział VI pkt. 2 f, strona 12	Wskaźniki: -	5) liczba inicjatyw na rzecz środowisk senioralnych.	jw	NIE	jw
15.	Fundacja Flexi Mind	Rozdział XII strona 19	8) za udział w posiedzeniach komisji jej członkom nie przysługuje wynagrodzenie i zwrot kosztów podróży,	8) za udział w posiedzeniach komisji jej członkom nie przysługuje wynagrodzenie, dodaje się: " <i>natomiast przysługuje zwrot kosztów podróży zgodnie z Uchwałą Nr Zarządu Województwa Opolskiego z dnia... r.</i> "	<p>Jest złą praktyką uznanie, że osoby pełniące funkcje społeczne, mają – poza zaangażowaniem własnego czasu - także ponosić koszty z tym związane z dojazdem z miejsca zamieszkania do miejsca spotkania komisji.</p> <p>Brak jest podstawy prawnej wynikającej z zapisów Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, natomiast nie żadnych</p>	<p>TAK</p> <p>w brzmieniu: 8) za udział w posiedzeniach komisji jej członkom nie przysługuje wynagrodzenie, natomiast przysługuje zwrot kosztów podróży zgodnie z Uchwałą Zarządu</p>	-

					<p>przeciwwskazań aby Zarząd Województwa Opolskiego podjął uchwałę stanowiącą tę podstawę. Jako przykład takiego rozwiązania – do wykorzystania w naszym województwie - dołączamy Uchwałę Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego wraz z załącznikami. Jest to podstawa do zapisów w rocznych Programach Współpracy z NGO o przysługującym zwrocie kosztów podróży członkom konkursowej będącymi przedstawicielami organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

cd. 9. Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych:

*2. Program będzie poddany ewaluacji końcowej na podstawie następujących wskaźników:

Symbol wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Sposób obliczenia	Wartość docelowa
W1	Efektywność wykorzystania środków finansowych	Kwota dotacji rozliczona na podstawie złożonych sprawozdań/kwota dotacji przekazana na podstawie zawartych umów	100 %
W2	Jakość składanych ofert	Liczba ofert spełniających wymogi formalne/liczba ofert złożonych ogółem	90 %
W3	Aktywność podmiotów w realizacji zadań publicznych	Liczba podmiotów zarejestrowanych na terenie województwa opolskiego realizujących zadania publiczne	2 %
W4	Efektywność planu kontroli	Liczba wykonanych kontroli realizacji zadań publicznych/liczba kontroli zaplanowanych	100 %