



Zamówienia publiczne i zasada konkurencyjności

Beata Roman

KONFERENCJA REGIONALNA

Prószków, 25 października 2017

Jak udzielać zamówień w ramach projektu?

**Zgodnie z *Wytycznymi kwalifikowalności*:
sekcja 6.5 Zamówienia udzielane w
ramach projektów**

=> wg PZP albo

6.5.1 Rozeznanie rynku

6.5.2 Zasada konkurencyjności

..... coś jeszcze ?

Co jeszcze dla tych co stosują PZP w przypadku zwolnień z PZP?

Zgodnie z *Wytycznymi kwalifikowalności*:

- konkurs wg ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności **pożytku publicznego i o wolontariacie** na realizację zadań publicznych,
- ustawa z 27.08.2004 r. o **świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych**,
- 2 ustawy do stosowania przez Agencję Rynku Rolnego (polityka rolna i mleko),
- POŚ – w zakresie wydłużenia terminów umowy o ZP,
- Ustawa o realizacji inwestycji w zakresie energetyki jądrowej

Zamówienia publiczne i zasada konkurencyjności

Typy zamówień zależne od wartości zamówienia

Przedziały dla wartości zamówień	≥ 20 tys. zł	> 50 tys. zł	≥ art.4 pkt 8 30 tys.€	> art. 11 pkt 8
stowarzyszenia	rozeznanie rynku	zasada konkurencyjności - mała		PZP – duży */ zasada konkurencyjności - duża**
zamawiający sektorowi	rozeznanie rynku	zasada konkurencyjności - mała		PZP - duży
przedsiębiorcy	rozeznanie rynku	zasada konkurencyjności - mała		zasada konkurencyjności - duża
zamawiający wg art. 3 PZP (bez sektorowych) np. JST, sektor finansów publicznych, instytuty naukowo - badawcze	rozeznanie rynku	zasada konkurencyjności - mała	PZP - mały	PZP - duży

Zamówienia publiczne i zasada konkurencyjności

Zasada konkurencyjności

mała

duża

NIE dla
JSFP ->
PZP

~~>50 tys.zł > art.4 pkt 8 ≥ art. 11 pkt 8
>50 tys.zł > 30 tys. € ≥ 209 tys.€ (5.225 tys.€)~~

> art. 11 pkt 8
209 tys.€ (5.225
tys. €)

dostawy, usługi – termin 7 dni

dostawy, usługi – termin 30 dni

roboty – termin 14 dni

roboty – termin 30 dni

Upublicznienie baza konkurencyjności

WAZNE– od 1.01.2018 r. do zawarcia umowy o dofinansowanie **upublicznienie** ogłoszenia na stronie IZ, - do końca 2017 r. wg starych Wytycznych

Zamówienia publiczne i zasada konkurencyjności

PZP dla JSFP (PN)

mały

duży

...**???**.. < art.4 pkt 8 > art. 11 pkt 8
...**???**.. < 30 tys. € ≥ 209 tys.€ (5.225 tys. €)

≥ art. 11 pkt 8
≥ 209 tys.€ (5.225 tys. €)

dostawy, usługi – termin 7 dni

dostawy, usługi – termin 40 !! / 35 ? dni

roboty – termin 14 dni

roboty – termin 40 !! / 35 ? dni

BZP

DUUE

Kiedy będzie też dobrze?

Zastosowano PZP a trzeba było zasadę konkurencyjności



DOBRE

Zastosowano zasadę konkurencyjności a trzeba było PZP



ŹLE

UPUBLICZNIENIE OGŁOSZENIA

Powinno być w BZP jest w DUUE

Przyczyna:

- Błędny Sz.W.Z. – nadmierna agregacja
- Robimy na wyrost będzie lepiej!



ŹLE

Powinno być w DUUE jest w BZP

Przyczyna:

- Błędny Sz.W.Z. – podział zamówienia na części



ŹLE

**Najczęściej popełniane błędy
podczas udzielania zamówień
wg PZP
i
zasady konkurencyjności**

Warunki udziału w postępowaniu

o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy (osoby fizyczne lub osoby prowadzące działalność gospodarczą wykonujący przedmiot zamówienia osobiście), (...) bez podwykonawców

ograniczenie konkurencyjności –
nieprawidłowość

Skutek: korekta wg Taryfikatora 25%

Warunki udziału w postępowaniu

*Polisa – żądana od każdego członka konsorcjum w pełnej wysokości
- nieprawidłowość*

Warunki ekonomiczne mają spełnić wszystkie podmioty wspólnie ubiegające się o udzielanie zamówienia (suma potencjału)

Skutek: korekta wg Taryfikatora – 25% - warunki udziału naruszające konkurencyjność i równe traktowanie wykonawców,

Kryteria oceny ofert

Wykonawca realizujący zamówienie ma pozostawać w dyspozycji zamawiającego od: 1,2,3,...,7 dni w tygodniu w godz. od 8.00 do 20.00 za co otrzyma odpowiednio od X,...,XXX punktów – przy czym przedmiot realizowany jest przez znikomą część ww. okresu.

Określenie kryterium w sposób nieodnoszący się do przedmiotu zamówienia i niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców
– **nieprawidłowość**

Skutek: korekta wg Taryfikatora 25%

Kryteria oceny ofert

- 1) Skrócenie terminu wykonania zamówienia*
- 2) Termin rozpoczęcia naprawy gwarancyjnej*

Bez powiązania z karami umownymi i niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, następnie wydłużenie terminu –
nieprawidłowość

Skutek: korekta wg Taryfikatora 25%

Zawarcie umowy bez zasady konkurencyjności po uprzednim nierozstrzygnięciu wg zasady konkurencyjności

- 1 procedura wg zas. konkurencyjności – z nieprawidłowościami
- 2 procedura bez zasady konkurencyjności – tylko umowa (przesłanka
brak ważnych ofert w 1 procedurze)

ograniczenie konkurencyjności w 1 postępowaniu - umowa bez
konkurencyjności (pomimo zgody IZ bo podmioty powiązane)
bezprawna – **nieprawidłowość**

Skutek: korekta wg Taryfikatora 100%

Aneksy do umów

aneks – bo wydłużenie terminu, a dodatkowo termin – kryterium oceny ofert,

Zmiana umowy w zakresie istotnym - (przewidywano zmiany nieprzewidziane oraz zmianę ze względów pogodowych. W zimie nie można nie przewidywać niskich temperatur – to norma!, a dodatkowo w związku z kryteriami oceny ofert – **nieprawidłowość**

Skutek: korekta wg Taryfikatora – naruszenie
metoda dyferencyjna – jak wysokość kar w przypadku opóźnienia,
gdy kryterium oceny – podobne jak kryteria oceny ofert 25%,

Aneksy do umów / zamówienia z wolnej ręki

Roboty dodatkowe – protokoły konieczności

Roboty dodatkowe nie są robotami koniecznymi – są błędami Zamawiającego na etapie planowania inwestycji

Skutek: korekta wg Taryfikatora – naruszenie
100% - wartości Aneksu – zamówienia z wolnej ręki,

Roboty zamienne – czyżby?

Rezygnacja z dodatkowego wyposażenia łazienek – zrobimy podjazd do garażu - **nieprawidłowość**

Rezygnacja z linii energetycznej podziemnej (warunki techniczne) wykonanie napowietrznej – **jeżeli przewidziano w SIWZ**

roboty zamienne - wykonawca **zamówienia** podst. zobowiązuje się do wykonania części przedmiotu **zamówienia** w sposób odmienny od określonego w umowie, ale nie dochodzi do zmiany zakresu świadczenia wynikającego z oferty

Skutek: korekta wg Taryfikatora – naruszenie
100% - wartości rozszerzenia świadczenia

Nadzór autorski do dokumentacji projektowej

Opcja I – w PN (podstawowe) jako część przedmiotu zamówienia na wykonania dokumentacji oraz zmian do niej

Opcja II – S.O. Poznań, 15 grudnia 2011 r. uznał, iż dopuszczalne jest udzielenie zamówienia na nadzór autorski w PN (część zamówienia), jeżeli zamawiający ma autorskie prawa majątkowe do utworu i prawo do wykonywania zmian

ŻLE – zamówienie z wolnej ręki na podstawie praw autorskich

Skutek: korekta wg Taryfikatora – naruszenie
100% - wartości Aneksu – zamówienia z wolnej ręki

Jestem JSFP. Robię Projekt. Czy coś się dla mnie zmienia w sz.w.z.?

Ze względu na:

Partnerów projektu

Wytyczne do kwalifikowalności wydatków

Sporządzenie Budżetu Projektu

Pochodzenie środków UE/własne

Termin zawarcie umowy o dofinansowanie w trakcie roku budżetowego

Realizację obiektu budowlanego z partnerami

Tożsamość przedmiotowa, czasowa, wykonawcy