

Złożony wskaźnik innowacyjności stanowi instrument Komisji Europejskiej do corocznej oceny poziomu innowacyjności krajów i regionów. Dla poziomu krajowego wskaźnik ten skonstruowany jest z 27 wskaźników (od EIS 2017) i obliczany na podstawie „Europejskiej Tablicy Wyników Innowacji” (EIS), która porównuje innowacyjność na poziomie państw członkowskich UE (28) i innych państw europejskich. Dla poziomu regionalnego wskaźnik obliczany jest na podstawie 18 wskaźników (od RIS 2017) zawartych w „Tablicy wyników innowacyjności regionów” (RIS) co dwa lata i stanowi ocenę porównawczą osiągnięć w zakresie innowacji w 214 regionach 22 państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Norwegii. Cypr, Estonia, Łotwa, Litwa, Luksemburg i Malta zostały uwzględnione na poziomie krajowym, ponieważ w państwach tych nie istnieje regionalny szczebel administracyjny. [25]

Relacja złożonego wskaźnika innowacyjności w stosunku do średniej unijnej i wg grup innowatorów



Województwo opolskie rozwijało się wolniej w zakresie innowacji niż inne regiony UE, co skutkowało przejściem z grupy umiarkowanych innowatorów do grupy innowatorów o skromnych wynikach

Poziom innowacyjności w regionie opolskim mierzony sumarycznym wskaźnikiem innowacyjności był w ostatnich latach zdecydowanie wolniejszy niż w innych regionach UE, co skutkowało przejściem województwa opolskiego z grupy innowatorów umiarkowanych (2008, 2010) do grupy innowatorów o skromnych wynikach (2012, 2014, 2016, 2017). W latach 2010-2016 obserwowano w Polsce wahania sumarycznego wskaźnika innowacyjności i ostatecznie jego niewielki wzrost, jednak Polska nie wyszła z grupy umiarkowanych innowatorów. Do mocnych stron systemu innowacji w Polsce zaliczono oddziaływanie na zatrudnienie, inwestycje w firmach i przyjazne innowacjom otoczenie. Słabości systemu innowacji w Polsce dostrzeżono m.in. samych innowatorów, powiązaniach innowacyjności i atrakcyjności systemów badawczych.

Zaszeregowanie polskich regionów do poszczególnych grup innowatorów Unii Europejskiej na podstawie wartości złożonego wskaźnika innowacyjności*

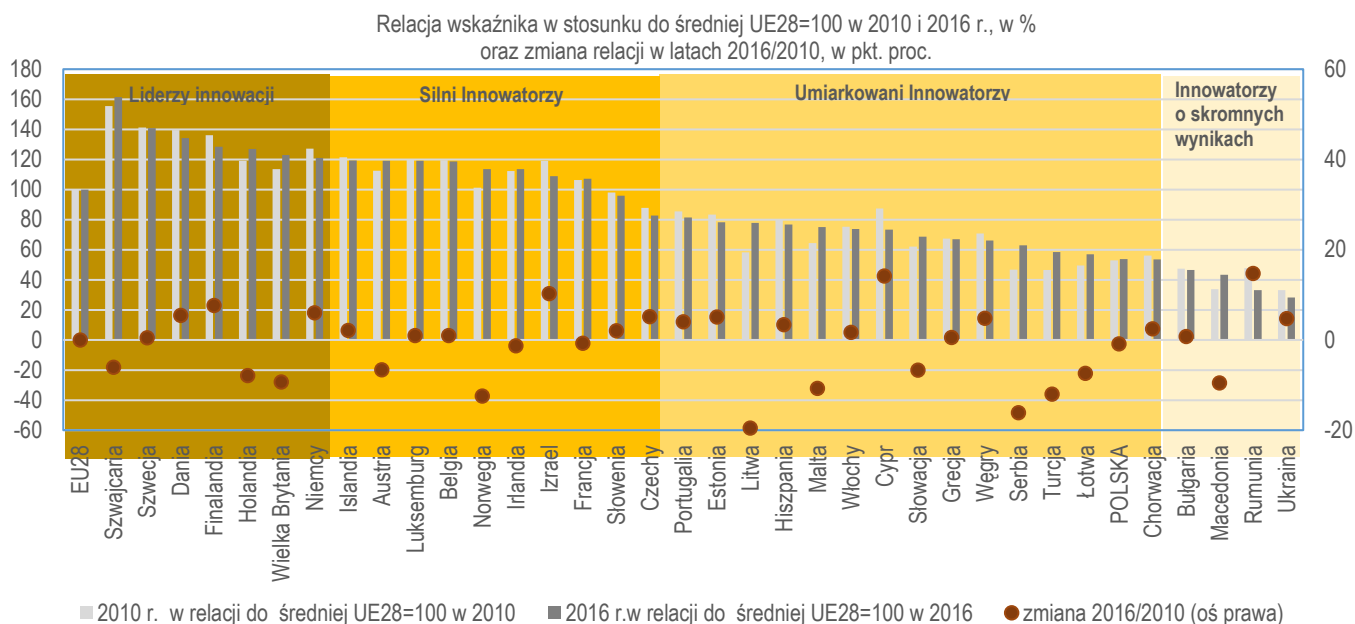
w Polsce wg województw, w latach 2008-2017

Wyszczególnienie	2008	2010	2012	2014	2016	2017*	Zmiana klasyfikacji do grupy innowatorów 2017/2008
POLSKA (EIS)	2	2	2	2	2	b.d.	NIE (dot. porównania lat 2016/2008)
dolnośląskie	2	2	2	2	2	2 (-)	NIE
kujawsko-pomorskie	2	1	2	1	1	1 (const.)	TAK przejście do niższej grupy
lubelskie	2	2	1	1	1	1 (+)	TAK przejście do niższej grupy
lubuskie	1	1	1	1	1	1 (const.)	NIE
łódzkie	2	1	1	1	2	2 (-)	NIE
małopolskie	2	2	2	2	2	2 (-)	NIE
mazowieckie	2	2	2	2	2	2 (const.)	NIE
OPOLSKIE	2	2	1	1	1	1 (const.)	TAK przejście do niższej grupy
podkarpackie	2	2	2	2	2	2 (-)	NIE
podlaskie	2	2	1	1	2	1 (const.)	TAK przejście do niższej grupy
pomorskie	2	2	2	2	2	2 (-)	NIE
śląskie	2	2	2	2	2	2 (-)	NIE
świętokrzyskie	2	2	1	1	1	1 (-)	TAK przejście do niższej grupy
warmińsko-mazurskie	1	1	1	1	1	1 (const.)	NIE
wielkopolskie	2	1	2	2	1	1 (+)	TAK przejście do niższej grupy
zachodniopomorskie	1	2	1	2	2	1 (+)	NIE

Klasyfikacja do grupy innowatorów UE	1	2	3	4
	Innowator o skromnych wynikach	Umiarkowany innowator	Silny innowator	Lider innowacji
Tendencja wzrostowa / spadkowa / utrzymująca się na stałym poziomie	+ / - / const	+ / - / const	+ / - / const	+ / - / const

* Brak danych odnośnie wartości sumarycznego wskaźnika innowacyjności dla Polski i polskich regionów UE w całym okresie lat 2008-2017; brak danych odnośnie zaszeregowania Polski do grupy innowatorów w 2017 r.

Relacja złożonego wskaźnika innowacyjności w Unii Europejskiej i w wybranych krajach europejskich w 2010 i 2016 roku oraz ranking wg grup innowatorów w 2016 roku



Źródło: Komisja Europejska (EIS i RIS)

□ OOT 2018

- W 2017 roku w porównaniu do 2008 roku w unijnym rankingu regionów innowacyjnych pozycję umiarkowanego innowatora oprócz opolskiego straciło 5 polskich regionów, 10 regionów nie zmieniło grupy ani na gorszą ani na lepszą.
- W 2017 roku region opolski wraz z 8 innymi polskimi regionami (kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim, podlaskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim) w unijnym rankingu regionów innowacyjnych, został zaliczony do regionów o najniższym poziomie innowacyjności tj. do grupy innowatorów o skromnych wynikach. Pozostałych 7 województw zaliczono do grupy umiarkowanych innowatorów.
- Na utrzymanie się Polski w latach 2010-2016 w grupie umiarkowanych innowatorów, wpływ miały zmiany in plus w przypadku ponad połowy tj. 14 z 27 standaryzowanych wskaźników składających się na sumaryczny wskaźnik innowacyjności. W 2016 roku, znormalizowane wartości 14 wskaźników dla Polski odniesione do znormalizowanych wartości tych wskaźników w UE28 w 2010 roku zmieniły się in plus, aczkolwiek wartości powyżej po 50% średniej UE 28 z 2010 r. Polska uzyskała jedynie w przypadku 12 na 27 wskaźników (w tym wartości od 90 do 120% średniej UE28 w 2010 r. w przypadku zaledwie 4 wskaźników). W 2016 roku, w rankingu innowacyjnych krajów UE28, Polska wyprzedziła jedynie Chorwację zakwalifikowaną do grupy umiarkowanych innowatorów oraz 2 kraje z grupy innowatorów o skromnych wynikach tj. Bułgarię i Rumunię.
- W 2017 r. na pozostanie województwa opolskiego w grupie innowatorów o skromnych wynikach w 2017 roku zaważyło przede wszystkim 9 z 18 standaryzowanych wskaźników, w przypadku których region odnotował średnie wartości poniżej 50% średniej unijnej. Były to: wydatki na badania i rozwój w sektorze prywatnym, jako odsetek PKB; msp wprowadzające innowacyjność „in house”, jako odsetek msp; innowacyjne msp współpracujące z innymi, jako odsetek msp; wnioski patentowe zgłoszone do Europejskiego Urzędu Patentowego w przeliczeniu na miliard regionalnego PKB (parytet siły nabywczej – euro); msp wprowadzające innowacje marketingowe lub organizacyjne, jako odsetek msp; sprzedaż innowacji nowych dla rynku i nowych dla firm, jako procent obrotu; odsetek populacji w wieku 25-64 lat uczestniczącej w kształceniu ustawicznym; międzynarodowe publikacje naukowe w przeliczeniu na 1 mln ludności; wspólne publikacje publiczno-prywatne w przeliczeniu na 1 mln ludności.
- W 2017 roku dość pozytywnie dla województwa opolskiego na tle UE przedstawiały się trzy standaryzowane wskaźniki dotyczące: wykształcenia mieszkańców – procent populacji w wieku 30-34 lata z wykształceniem wyższym, aplikacji do projektowania, zatrudnienia w obszarze w średnich-wysokich/wysokich technologii i usługach opartych na wiedzy, które osiągnęły poziom pomiędzy 90-120% średniej unijnej oraz 4 standaryzowane wskaźniki, w przypadku których województwo opolskie uzyskało 50-90% średniej unijnej tj.: nakłady na badania i rozwój w sektorze publicznym jako procent PKB; eksport produktów średnio-wysokich/wysokich technologii w przemyśle wytwórczym; europejskie aplikacje znaków towarowych, publikacje naukowe wśród 10% najczęściej cytowanych publikacji na całym świecie jako procent wszystkich publikacji naukowych w kraju.