

KOMISJA NAUKI, EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

protokół z posiedzenia 4 / 15 w dniu 19 lutego 2015 roku

KOMISJA WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ I PROMOCJI REGIONU

protokół z posiedzenia 4 / 15 w dniu 19 lutego 2015 roku

posiedzenie wspólne

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Opolu na Ostrówku. Lista obecności członków Komisji, lista zaproszonych gości oraz wnioski z posiedzenia w załączeniu. Posiedzenie rozpoczęło się o godz 13⁰⁰, Komisja Współpracy z Zagranicą zakończyła obrady o godz 15³⁰, Komisja Edukacji zakończyła obrady o godz 16⁰⁰. Obrady prowadzili wspólnie Przewodniczący obu Komisji Norbert Rasch i Hubert Kołodziej.

Porządek obrad:

punkty omawiane w ramach posiedzenia wspólnego obu Komisji

- 1.Zaopiniowanie projektów insygniów Województwa Opolskiego – spotkanie z autorem projektów prof. Marianem Molendą.
- 2.Sprawozdanie z działalności Biura Województwa Opolskiego w Moguncji w roku 2014.
- 3.Sprawozdanie z działalności Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli w roku 2014.
- 4.Przedstawienie programu obchodów Dnia Przyjaźni Polsko-Węgierskiej w 2015 roku (23 – 25 marca br. Opole).

punkty omawiane przez Komisję Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu

- 5.Funkcjonowanie wojewódzkich instytucji kultury – realizacja zadań statutowych i ich finansowanie.
- 6.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Opolskie, w roku 2014.
- 7.Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu Norbert Rasch rozpoczął posiedzenie Komisji i przedstawił porządek obrad posiedzenia Komisji. Przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu Hubert Kołodziej przedstawił porządek obrad Komisji

** do porządku obrad wprowadzono dodatkowy punkt – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru kandydatów na członków rad muzeów – poszerzony porządek obrad przyjęto w głosowaniu jednogłośnie.*

H.Kołodziej – U.Zajączkowska – Dyrektor Muzeum Śląska Opolskiego zwróciła się do Komisji o poparcie wniosku o nadanie Odznaki Za Zasługi dla Województwa Opolskiego dla Andrzeja Skibniewskiego.

U.Zajaczkowska – Muzeum przygotowało wniosek o nadanie Odznaki Za Zasługi dla Województwa Opolskiego Panu Andrzejowi Skibniewskiemu. Jest to osoba, która od wielu lat sponsoruje wiele wydarzeń kulturalnych w regionie, głównie u nas w Muzeum Śląska Opolskiego. A.Skibniewski żegna się z nami, idzie na emeryturę, 11 kwietnia br. będzie gościem Muzeum i przy tej okazji chcielibyśmy jego wieloletnią współpracę z nami oraz pomoc finansową dla naszych działań uhonorować przyznaniem tej Odznaki. Prosiłabym bardzo, aby Komisja pochyliła się nad tym wnioskiem i go poparła oraz zwracam się z prośbą, aby ktoś z władz Województwa ta Odznakę p. Skibniewskiemu wręczył.

** Komisja przychyliła się do wniosku U. Zajaczkowskiej dot. poparcia kandydatury A.Skibniewskiego do Odznaczenia Za zasługi dla Województwa Opolskiego – wniosek w załączeniu.*

Zaopiniowanie projektów insygniów Województwa Opolskiego.

N.Rasch – Komisja na poprzednim posiedzeniu w dniu 22 stycznia br. odstąpiła od opiniowania projektu insygniów i wobec faktu, że został przedstawiony tylko jeden projekt poprosiła o przedstawienie propozycji jeszcze innych projektów. Na poprzednim posiedzeniu nie było zgody, gdyż wybrano symbolikę, która nie przemawia do całego społeczeństwa regionu.

H.Kołodziej – na poprzednim posiedzeniu Komisji w dniu 23 stycznia br. przedstawiony został także tylko jeden projekt insygniów Województwa, który Komisja zaakceptowała. Dziś mamy nową sytuację, są jeszcze dwa inne projekty i mamy możliwość zapoznania się z nimi i ich omówienia i proszę, abyśmy dziś omówili trzy propozycje projektów insygniów.

N.Rasch – osobiście uważam, że zlecając wykonanie takiego projektu, który w pewnej właściwości ma łączyć wszystkich mieszkańców regionu, a nie ich dzielić zostały określone pewne ramy. Myślę, że zlecenie było konkretne i chciałbym się dowiedzieć, jak ta sprawa wyglądała,

Marian Molenda – tak, zostałem poproszony o wykonanie projektu insygniów. Insygnia mają zawierać oznaki dostojęstwa, odzwierciedlać pewne wartości. Nikt mi niczego nie narzucał, to jest tylko i wyłącznie moja wizja. Łańcuch nr 1 – kołem chciałem zamknąć czas historii od linii Piastów Śląskich, ostatni z Piastów to Jan II Dobry. Piastowie byli mottem, protoplastami. Znak Rodła jest znakiem wartościującym, jest symbolem miłości do regionu. 5 prawd Polaka to są dla mnie wystarczające wartości, którymi się kierowałem. Znak Rodła jest zinterpretowany, z królewską rzeką Wisłą i królewskim miastem Kraków. Dla mnie jako katolika jest to ważne. Jan II Dobry to znakomity gospodarz, powiększał bez użycia broni swoje terytorium, postać wyjątkowa, która budzi mój wielki szacunek. Łańcuch nr 2 – jest w zasadzie powtórzeniem projektu pierwszego, w miejscu orła jest napis Marszałek Województwa Opolskiego. Łańcuch nr 3 – ogniwa łańcucha mają motyw gotycki tzw. maswerk tj. dekoracyjny motyw gotycki. Ja kieruje się w kierunku projektu nr 1, jest on bliski mojemu sercu.

N.Rasch – czy były pewne wskazówki dot. projektu przy zleceniu, czy była mowa o tym, że projekt ma być łączący całą społeczność, czy była mowa o tym, że pewną część społeczeństwa można wyłączyć.

M.Molenda – jestem firmą samą w sobie i nie pozwoliłbym sobie na narzucanie zdania, to moja autonomiczna praca.

N.Rasch – bo ja stoję na stanowisku, że gdybym zlecał wykonanie takiego zadania to próbowałbym coś określić, przybliżyć.

D.Byczkowski – chciałbym spuścić zasłonę milczenia na tą dyskusję. Sugerowanie, że Znak Rodła może dzielić, to tak jakby znak krzyża mógł dzielić. Panowie z Mniejszości Niemieckiej sugerowali żeby wybrać inny symbol, a kiedy zapytałem jaki by proponowali, to

już mieli z tym problem. Mniejszość nie może narzucać większości swojego zdania. Znak Rodła nie jest wymierzony przeciwko nikomu. Zgadzam się z M.Molendą, że projekt nr 1 jest najlepszy i nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy przyjmować inny projekt.

A.Szymański – zgadzam się z M.Molendą odnośnie 1 projektu. Główka z uszkami Myszki Miki to obrażałoby Marszałka. W czym Znak Rodła może dzielić, jest to część historii. Jan II Dobry to też część naszej historii.

K.Czochara – jeżeli projekt nr 1 czemuś zagraża, to proszę podać powód.

M.Molenda – masweek to inaczej łączenie, łączy dwie duże ramy okna, łączy to co nas wszystkich powinno tu łączyć, ale projekt nr 1 jest moim zdaniem najlepszy.

A.Szymański – co to jest znak Rodła wiedzą wszyscy, a co to jest masweek to już nie.

M.Molenda – w maju br. będzie odsłonięcie pomnika Edmunda Omańczyka, jest on współtwórcą Znaku Rodła, powstałego w 1932 roku. Chciałbym, aby wielka spuścizna Rodaków była na pomniku Osmańczyka przedstawiona.

N.Rasch – akurat obradujemy w Sali Znaku Rodła i my za tą nazwą głosowaliśmy. W heraldyce nie o to chodzi, aby się ubierać w piękne piórka, chodzi o symbol, o łączenie, a nie wykluczanie. Klub MN nie jest przeciwko Znakowi Rodła. Odnośnie wypowiedzi dot. „ogona, który merda psem” – jest to myślenie rodem z PRL-u. 50 – 30 lat temu mówiło się o Ślązakach, że mogą tylko sprzątać. Państwo myślicie tylko o sobie, ja myślę o całym społeczeństwie regionu. Jest to cios wymierzony przeciwko tym, którzy się z tym symbolem nie identyfikują.

K.Czochara – przeprowadziłam wiele rozmów, zarówno Kresowiaczy, jak i przedstawiciele MN są za, Jan II Dobry był bardzo dobrym gospodarzem, jestem zaskoczona.

N.Rasch – jestem szefem TSKN i mam prawo wyrażania opinii.

D.Byczkowski – jest mi przykro, że w Polsce, która miała tak bolesną historię, prowadzimy taką dyskusję. Dziś w Polsce, w wolnym kraju mamy problem z ustanowieniem polskiego symbolu. Nie ma symetrii, to niejako chichot historii, jakaś paranoja. Jeżeli dla Pana symbol Znaku Rodła jest obojętny, to czy 3 wersja jest Panu nieobojętna. Profesor Molenda został zmuszony do opracowania 3 wersji.

B.Wierdak – chciałbym podziękować Profesorowi Molendzie za przygotowanie projektów, jest pan wybitnym i szanownym artystą. Powiedział Pan, że jest to autorski projekt, nie chcę się wymądrzać, ale jestem 17 lat radnym Województwa i zawsze staraliśmy się osiągać konsensus. To w naszym Sejmiku połączyliśmy - przyjmując przez aklamację - Powstania Śląskie i Tragedię Górną Śląską. Do ustanowienia insygniów przymierzaliśmy się już kilka lat temu i odstąpiliśmy. Ani Profesor na to nie zasłużył, ani same insygnia na to nie zasłużyły. Nie wiem, czy jest jakieś dobre rozwiązanie – bo jeśli się teraz nie uda, to już zawsze będziemy się dzielić. Jest takie rozwiązanie, ale to już Przewodniczący Sejmiku musi je przedstawić.

M.Molenda – dziękuję za dobre słowa, chciałbym przeprosić, jeśli kogoś uraziłem, nie miałem takiego zamiaru.

J.Kotyś – chciałbym dodać, w pełni zgadzam się z Panem Wierdakiem, my musimy dojrzeć, aby wybrać projekt.

G.Sawicki – zgadzam się, są 3 dobre projekty, godne, aby Marszałek mógł taki łańcuch nosić. Klub PSL ma swoje stanowisko, 1 projekt łączy, jest jeden element, który jest kontrowersyjny. Wczoraj odbyły się uroczystości, Rodłacy to bardzo ważne środowisko, 5 prawd Polaka to prawdy uniwersalne. Znak Rodła oddaje cześć MN – to wtedy Polacy walczyli o swoje prawa, teraz MN walczy o swoje prawa. Moim zdaniem ten znak łączy. Zgadzam się z B.Wierdakiem, może potrzebujemy więcej czasu, aby wypracować konsensus, może należałoby powołać zespół roboczy.

A.Szymański – potrzebujemy więcej czasu, czy potrzebujemy kolejnych projektów. A props „merdania ogonem” to może niedługo już nie będziemy mogli obchodzić ważnych dla nas świąt i rocznic, żeby kogoś nie urazić.

N.Rasch – dopóki będziemy psem i ogonem, to będziemy takie dysputy prowadzili. Widzę, że tu nie ma zrozumienia dla tego, co mówię.

H.Kołodziej – Znak Rodła jest ważnym elementem, obradujemy zresztą w Sali Znaku Rodła. Przy wyborze symboliki do insygniów także Kresowiaczy nie są uhonorowani. Znak Rodła to polskość w Niemczech. Rodło jest honorowane i będzie honorowane, ale jest to też element dublowania symboliki, a tych symboli jest więcej. Co jest wyróżnikiem i co łączy, my musimy pracować nad symbolem dla naszego regionu.

D.Byczkowski – czuję się jak w ONZ, dużo okrągłych słów, dużo waty. Rodło nam się podoba, ale jestem przeciw. Przestańcie Panowie chrzanić, co wam Panowie przeszkadza. Czy komuś przychodzi do głowy inny symbol.

B.Wierdak – proszę nie wkładać w moje usta czegoś, czego nie powiedziałem. Nie przywykłem do tego, aby opiniować coś z dnia na dzień. Na posiedzeniu Prezydium projekt powinien być omówiony i wynegocjowany projekt powinien być przedstawiony. Projekt nr 1 najbardziej mi się podoba.

J.Wilczyńska – mam uwagę – powinniśmy dążyć do konsensusu, takiego jaki osiągnęliśmy w sprawie tablic dwujęzycznych. Wielokulturowość to bogactwo naszego regionu, od lat żyją tu różne grupy, takich spraw pewnie będzie jeszcze dużo, warto przychylić się do tego projektu, Znak Rodła naprawdę nie dzieli. Biorąc pod uwagę naszą współpracę na przyszłość, musimy osiągać porozumienie w trudnych sprawach.

K.Pyziak – zapytałem Profesora Molendę, czy podejmie się opracowania innych projektów, odpowiedział, że nie, to są jego autorskie projekty. Składałem wnioski, aby przyspieszyć procedowanie, wygląda na to, że nie możemy się dogadać.

N.Rasch – obradujemy bez ładu i składu, już nigdy nie zgodzę się na procedowanie materiału, który otrzymujemy na Komisji i nie mamy możliwości zapoznania się z nimi wcześniej. Prawa mniejszości narodowych i etnicznych powstawały kilkanaście lat. Jesteśmy w koalicji, a nikt nie włącza nas w procesy decyzyjne. Nikt nie zaproponował, że dobrym rozwiązaniem byłoby umieszczenie w łańcuchu herbów powiatów województwa opolskiego. My nie podaliśmy własnych propozycji, bo nie chcieliśmy sugerować naszych symboli, my nikomu nie chcemy odbierać polskości, może odłożenie tej sprawy za rok, za dwa przyniesie rozwiązanie problemu. Rodło nikogo nie łączy, kiedy Państwo zaczniecie mówić ja jestem Ślązakiem. Przez 100 lat będziemy mówić kto jest psem, a kto ogonem. Nie spodziewałem się niczego więcej, więc chętnie zakończę dyskusję.

** Komisja Współpracy z Zagranicą pozytywnie zaopiniowała projekt nr 1 (łańcucha) insygniów województwa opolskiego / 5 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 głosów przeciw, 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu / oraz 6 głosami za projekt laski Przewodniczącego Sejmiku.*

** Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt nr 1 (łańcucha) insygniów województwa opolskiego / 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciwnych, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, oraz 6 głosami za, 1 osoba nie głosowała projekt laski Przewodniczącego Sejmiku.*

**Sprawozdanie z działalności Biura Województwa Opolskiego w Moguncji w roku 2014.
Sprawozdanie z działalności Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli w roku 2014.**

M.Figiel – szczegółowa prezentacja sprawozdań będzie na sesji Sejmiku, radni otrzymali informację na piśmie z działalności Biur w 2014 roku.

J.Kotyś – jaka jest koncepcja funkcjonowania Biura w Nadrenii- Palatynacie, bo wiemy, że są planowane zmiany. Biuro początkowo na lotnisku w Hahn powstało aby skorzystać z potencjału gospodarczego naszych partnerów, realizowało giełdy, targi i różnego rodzaju kontakty gospodarcze. Jakie są planowane zmiany dot. tego Biura, natomiast Biuro w Brukseli wiemy, że zaczyna działać w nowej formule.

M.Figiel – Biuro w Brukseli zostało utworzone wspólnie z województwem śląskim i małopolskim. W tej formule działa od niedawna. Biuro w Moguncji będzie musiało pozyskiwać na swoją działalność środki z zewnątrz, z nowej perspektywy finansowej.

N.Rasch – nie ma programów, z których Biuro w Moguncji mogłoby się utrzymywać. Rzucamy coś na taśmę i nikt nie mówi jak to będzie, to będzie pogrzebanie tego Biura w 2015 roku, ale dziś mówimy o sprawozdaniu za rok 2014.

**Komisja Współpracy z Zagranicą 6 głosami za przyjęła Sprawozdania z działalności Biura w Brukseli i Biura w Nadrenii-Palatynacie za 2014 rok.*

**Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu 6 głosami za przyjęła Sprawozdania z działalności Biura w Brukseli i Biura w Nadrenii-Palatynacie za 2014 rok.*

Na tym Komisja Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu zakończyła obrady – godz 15³⁰.

Opracowała
Jadwiga Moryto

Przewodniczący Komisji
Norbert Rasch