

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 5/15
Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 26 marca 2015 r.

Rozpoczęcie – godz. 15⁰⁰

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w sali Znaku Rodła

Obrazy prowadził **Ryszard Zembaczyński – Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki.**

PORZĄDEK OBRAD:

1. Potencjał badawczo – rozwojowy województwa opolskiego.
2. Informacja nt. stanu realizacji zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wraz z projektem Koncepcji Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/392/2013 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich.
4. Informacja na temat funkcjonowania kolejowych przewozów pasażerskich.
5. Informacja nt. podsumowania wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 za 2014 rok (stan na 31 grudnia 2014 r.).
6. Informacja nt. prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.
7. Sprawy różne

* * *

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki przywitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Wiceprzewodniczący stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1

Potencjał badawczo – rozwojowy województwa opolskiego.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki – jest to drugie posiedzenie z cyklu merytorycznych prac nad tematem Potencjał badawczo – rozwojowy województwa opolskiego. Proszę o przedstawienie materiału przez Panią Iwonę Mąkolską – Frankowską Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej.

IWONA MAKOLSKA – FRANKOWSKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – Materiał został przedstawiony Państwu w formie prezentacji. Zacznę od przedstawienia danych statystycznych. Liczba podmiotów aktywnych badawczo w województwie opolskim w latach 1999-2013, jak widać ta liczba cały czas rośnie. W roku 2013 liczba podmiotów aktywnych badawczo ogółem wynosiła 69 w sektorze przedsiębiorstw 58. Jeśli chodzi o liczbę podmiotów aktywnych badawczo w Polsce w 2013 roku województwo opolskie zajmuje 11 miejsce. Liczba osób w 2013 r. pracujących w działalności B+R w województwie opolskim w przeliczeniu na pełne etaty to 1006, w sektorze przedsiębiorstw 193, w sektorze szkolnictwa wyższego 594, w pozostałych sektorach 219.

Współpraca uczelni z przedsiębiorstwami i administracją publiczną – prace zlecone przez przedsiębiorstwa na wykonanie badań, ekspertyz i analiz zrealizowanych w latach 2013-2014 wg wybranych uczelni i wydziałów, takie badania były prowadzone przez Politechnikę Opolską i Uniwersytet Opolski dla przedsiębiorstw takich jak: Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A, Sąd Okręgowy we Wrocławiu, Turon Dystrybucja S.A. Kraków, Euroceras Sp. Z o.o.

Dokonano komercjalizacji dóbr własności intelektualnej i dotyczy ona branży motoryzacyjnej, obszaru geodezji i branży cukierniczej, jak widać komercjalizacja następuje, ale mamy świadomość, że ten obszar w województwie opolskim należałoby rozwijać. Obok uczelni w województwie opolskim są podmioty B+R takie jak:

- Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych – O/Inżynierii Procesowej Materiałów Budowlanych w Opolu specjalizujący się w opracowywaniu i wdrażaniu nowych technologii wytwarzania materiałów budowlanych z udziałem surowców odpadowych,
- Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Błachownia” jednostka badawcza sektora chemii organicznej. Prowadzi badania naukowe i prace badawczo – rozwojowe w dziedzinie nauk chemicznych. Istotnym elementem systemu B+R. Są również Parki Naukowo – Technologiczne w Opolu, Park Przemysłowy „Metalchem” i Kędzierzyńsko – Kozielski Park Przemysłowy.

Nakłady wewnętrzne na działalność badawczo – rozwojową w województwie opolskim w 2013 r. wynosiły ok. 80 mln zł. Nakłady wewnętrzne na działalność badawczo – rozwojową w relacji do PKB w Polsce w 2013 r. w województwie opolskim to 0,23%. Działalność B+R prowadzi: sektor przedsiębiorstw 38%, sektor szkolnictwa wyższego ok. 33%, sektor rządowy ok. 30%. Finansowanie działalności B+R (średnio w latach 2012-2013) przedstawiało się następująco w województwie opolskim sektor rządowy finansował w 52,3%, sektor przedsiębiorstw w ok. 30%. Jeśli chodzi o sektor zagraniczny to można powiedzieć, że co 6 złotych wydanych na działalności badawczo – rozwojową pochodziła z zagranicy.

TOMASZ HANZEL Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych – Działalność badawczo – rozwojowa finansowania ze środków Unii Europejskiej - perspektywa 2007-2013. Infrastruktura publiczna w obszarze B+R:

- RPO WO 2007-2013 Podziałanie 1.3.1 Inwestycje o wartości projektu do 20 mln zł.
- PO IG 2007-2013 Działanie 2.1 Inwestycje o wartości projektu powyżej 20 mln zł.

Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym wynosiły 8 mln zł. natomiast nabycie środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R wynosiły 2 mln zł.

Kilka słów odnośnie naszego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2007-2013. 139 mln Euro to łączna alokacja, która była przeznaczona na działanie, które finansowano zarówno instytucje publiczne jak i sektor prywatny. W sektorze publicznym to przede wszystkim szkoły wyższe, jednostki naukowe. Największą ilość projektów realizowała Politechnika Opolska. W wyniku zrealizowanych projektów to m.in.:

- utworzenie 20 laboratoriów,
- utworzenie 3 nowych etatów badawczych,
- zrealizowanie 143 projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi.

Oś priorytetowa 1 – wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu. Rodzaje projektów to realizacja nowych i innowacyjnych inwestycji oraz wdrożenie systemów teleinformatycznych, służących zwiększeniu efektywności funkcjonowania przedsiębiorstwa. Alokacja (EFRR) wynosiła 54 mln Euro. Ilość podpisanych umów w zakresie B+R to 49 głównie w branży metalowej i metalurgicznej oraz chemicznej. Przedstawiony na mapie rozkład projektów realizowanych w naszym województwie:

- 20 w mieście Opolu,
- 7 powiat opolski

W wyniku zrealizowanych projektów utworzono 23 laboratoria w przedsiębiorstwach oraz utworzono 54 nowe etaty badawcze.

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013. Priorytet I – badania i rozwój nowoczesnych technologii i Priorytet IV – inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. Łączna liczba wnioskodawców z trzech Działów (1.4. Wsparcie projektów celowych – etap I, 4.1. Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R – etap II, 4.2. stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego) to 34 łączna suma dofinansowania to 194 mln zł. (Beneficjenci: SKOTAN SA ZAK SA Kędzierzyn – Koźle; Galmet Sp. zo.o. Głubczyce; Adamietz sp. zo.o. Strzelce Opolskie). Łączne wsparcie projektów z zakresu B+R w województwie opolskim w ramach RPO WO 2007-2013 oraz PO IG 2007-2013 to 527 mln zł całkowita wartość projektów, dofinansowanie EFRR to 257 mln zł.

Możliwości finansowania działalności badawczo – rozwojowej ze środków unijnych – perspektywa 2014-2020.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 – Oś priorytetowa 1 Innowacje w gospodarce podzielona na dwa zakresy:

1. Innowacje w przedsiębiorstwach Działanie 1.1 alokacja 61,6 mln Euro w tym 14,5 mln Euro na instrumenty finansowe, główne typy beneficjentów to przedsiębiorstwa i podmioty wdrażające instrument finansowy. Dotacje: budowa, rozbudowa, zakup wyposażenia dla zaplecza B+R w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw i finansowanie procesu powstawania innowacji lub jego wybranych elementów. Warunki szczegółowe to m.in. projekty umożliwiające

rozwój branż zidentyfikowanych, jako inteligentne specjalizacje regionalne, posiadanie przez przedsiębiorstwa planów dotyczących prac B+R.

2. Infrastruktura B+R Działanie 1.2. alokacja 12 mln Euro, główne typy beneficjentów to szkoły wyższe, jednostki naukowe. Dotacje: Inwestycje w infrastrukturę oraz wyposażenie B+R jednostek naukowych i szkół wyższych zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. Warunki szczegółowe to m.in. Projekty wybierane będą w trybie konkursowym, projekty dotyczą wyłącznie strategicznej infrastruktury badawczej i zostaną uzgodnione w ramach Kontraktu Terytorialnego.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020.

- Oś priorytetowa 1 – Wsparcie prac B+R przez przedsiębiorstwa. Wsparcie kierowane do przedsiębiorstw może służyć finansowaniu wydatków do etapu przygotowania pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R. alokacja na poziomie 3,85 mld Euro.
- Oś priorytetowa 2 – Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I oferowane wsparcie przyczyni się do powstawania działów B+R i laboratoriów w przedsiębiorstwach oraz tworzenia centrów badawczo – rozwojowych. Alokacja na poziomie ok. 1 mld Euro.
- Oś priorytetowa 4 - zwiększenie potencjału naukowo – badawczego. Interwencja prowadzona w celu zapewnienia najlepszych warunków infrastrukturalnych do prowadzenia prac B+R. Alokacja na poziomie ok. 1,2 mld Euro. Dziękuję.

ANDRZEJ KRUEGER Dyrektor Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” – które małe, średnie przedsiębiorstwo zrealizuje taki duży projekt? Pytam, bo mniejsze projekty są już na poziomie regionu, czy one są rzeczywiście osiągalne i jaka jest alokacja środków. Być może okaże się, że przy podziale centrum - region przy takim poziomie kwalifikacji dofinansowania będzie to nieosiągalne na poziomie centralnym. Będą to za duże projekty dla małych i średnich przedsiębiorstw a na poziomie regionu, będzie być może za mało środków, albo będą na infrastrukturę i na badania bez wyraźnej granicy.

ADAM ZADOROŻNY Prezes Stowarzyszenia „Park Przemysłowy Metalchem” – My zajmujemy się wdrażaniem technologii, które wynajmują w uczelniach na skalę przemysłową. Projekt musi być wartościowy. Cieszę się, że w tych projektach musi być przedsiębiorca. Jeśli nie jest odbiór bezpośredni przez przedsiębiorców i przedsiębiorca nie jest tym, który dowodzi to jest to badanie dla badania. Doszliśmy do wniosku, że technologia, ma wartość zero dopóki nie jest wdrożona. Bez środków unijnych nie sfinansowałbym nic. Trzeba sfinansować w przedsiębiorstwie wszystkie pieniądze, z własnych środków z innej działalności i dopiero wtedy, będzie zwrócony ten pieniądz w amortyzacji, nawet nie można wrzucić w koszty. W związku z tym proszę mi pokazać firmy, które stać na takie rzeczy. Jak się nie poprawi tego systemu finansowania, będziemy ciągle mówić o Państwowych Instytutach bo oni mają statutowe pieniądze. Podczas dyskusji nad B+R czemu

przedsiębiorstwa tak działają jak działają to jest to jedna z przyczyn. Trzeba iść w kierunku takim jak w Niemczech wysoko technologiczne produkty, tworzone przez małe, średnie firmy.

DR HAB. INŻ. JAROSŁAW MAMALA Prezes Zarządu Parku Naukowo – Technologicznego Sp. z o.o. w Opolu – taka instytucja jaką jest Park Naukowo – Technologiczny jeśli chodzi o źródło możliwości dofinansowania jest w prostej linii pominięte. Jesteśmy przedsiębiorstwem dużym, my możemy aplikować o środki centralne powyżej 20 mln zł. Mamy pewną informację bezpośrednio od przedsiębiorców, którzy z nami współpracują, że jest pewne niebezpieczeństwo jeśli chodzi o pożyczki a dotację. W Opolu ma być kwestia wspierania małych, średnich przedsiębiorstw przez udzielenie pożyczki zwrotnej, natomiast w Nysie, Brzegu mają to być dotacje. Dlatego już firmy konsultingowe, z którymi rozmawiałem, uważają, że część Opolskiego biznesu może uciekać poza Opole.

PROF. DR HAB. KRZYSZTOF MALIK Prorektor Politechniki Opolskiej – Zgadzam się ze zdaniem moich przedmówców. Nawiązując do przygotowanego projektu wniosków dot. B+R, myślę, że powinniśmy wyjść troszeczkę poza problematykę B+R, dlatego, że B+R samo w sobie nie jest prorozwojowe. Prorozwojowy jest transfer wiedzy, przekazanie tego co powstało na etapie B+R do pojedynczych przedsiębiorców w formie projektów pilotażowych, wdrożeniowych i potem trzeci etap transferu wiedzy to jest komercjalizacja, to jest oczywiście cel. Często bywa niestety tak, że kiedy badamy sam ten jeden etap transferu wiedzy czyli B+R to zapominamy o tym najważniejszym celu, czyli o tej komercjalizacji o tych przedsiębiorstwach, o tym rynku na różnego rodzaju technologie, pomysły, licencje, nowe produkty itd. W tych wnioskach mogłoby się znaleźć punkt, iż należy badać transfer wiedzy do gospodarki regionalnej z punktu widzenia również przedsiębiorstw. Innowacja jest to wynalazek na którym się zarabia, czyli się komercjalizuje to jest sedno sprawy. Dlatego jak mówimy tylko o B+R to często nam to unika. Bardzo waży jest również wniosek na przyszłość, że należy precyzyjnie opracować wykaz branż zaliczanych do inteligentnych specjalizacji regionalnych.

DR EDWARD KIREJCZY p.o. Instytutu Ceramiki i Materiałów Budowlanych - Oddział Inżynierii Procesowej Materiałów Budowlanych – od października do 30 września 2015 r. tymczasowo kieruję Oddziałem Inżynierii Procesowej Materiałów Budowlanych, ale pierwsze wnioski już mam. Po pierwsze wśród pracowników uczelni, instytutów, czy jednostek zajmujących się pracą naukową, musi być ktoś, kto zajmuje się marketingiem tego działania. Ze środków wojewódzkich dostaliśmy aparat służący do badania różnych rzeczy metodą analizy zawartości węgla C14. Kiedy zacząłem tutaj swoją pracę ten aparat pracował parę dni w kwartale, w tej chwili pracuje 17 dni miesięcznie. Moją ambicją jest, aby do końca czerwca pracował 27 dni miesięcznie, a żegnając się ze swoją pracą we wrześniu żebym postawił wniosek aby z wypracowanych pieniędzy zakupić drugi aparat. Powiązanie praktyki z nauką to nie jest problem nasz, tylko Europy. Problem polega na tym, że jeśli budżet daje pieniądze, to mają być rozliczone dobrze dokumenty. Pierwszeństwo mają ci, którzy dobrze rozliczyli finansowo, drudzy to ci, którzy nie zaliczyli jeszcze „wpadki”, a na końcu ci którzy jeszcze nigdy nic nie dostali. W programie „Horyzont 2020” jest mocno powiedziane, że powinny być realizowane wyłącznie projekty oparte na współpracy przemysłu z nauką.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – przedsiębiorca jeszcze nie wie, że chce, bo chce robić pieniądze, chce mieć zysk na produkcję. Produkt, żeby był rentowny musi mieć cechy nowoczesności, więc to jest łańcuch uwarunkowań, który ma prowadzić do tego, aby działać pozytywnie a nie na zasadzie „nawet nie wiem co chce”.

PROF. DR HAB. JANUSZ SŁODCZYK Prorektor Uniwersytetu Opolskiego – Współpraca Uniwersytetu z otoczeniem gospodarczym w moim przekonaniu dużo się zmienia, przy czym musimy mieć świadomość, że warsztaty naukowe przestawia się powoli, przez lata nie byliśmy do tego motywowani. W tej chwili się to zmieniło, środki które możemy teraz pozyskać, pozyskuje się wspólnie z przedsiębiorstwami, również do habilitacji do stopni naukowych, jest też potrzebna współpraca z przemysłem. Jest przymus sięgania do środków zewnętrznych, także to wszystko nas skutecznie popycha do szukania kontaktów z przedsiębiorstwami. Musimy też wiedzieć, że jeśli myślimy o środkach na rozwój nauki, to one w niewielkim stopniu trafiają łącznie do Opola. One trafiają do Krakowa, Warszawy do Poznania to są ogromne pieniądze, które nie udaje nam się zdobyć, chociaż się staramy.

ANDRZEJ KRUEGER Dyrektor Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” – Zastanawiam się, czy są potrzebne nam wnioski dotyczące oceny przeszłości? Czy nie lepiej skoncentrować się na wnioskach na przyszłość na budowaniu czegoś. Moja opinia jest taka, że jeśli przekazano 62 mln Euro na inwestycje i prace badawcze w regionie, a w nowej perspektywie finansowej jest 15 mln Euro na pożyczki to zostaje 47 mln Euro, czyli 200 mln zł na 7 lat na infrastrukturę i prace B+R w regionie. To ile projektów można za te środki zrealizować? Jak byliśmy na szarym końcu to tam pozostaniemy, albo przesuniemy się jeszcze dalej. To nie są żadne środki finansowe na badania i rozwój, jeśli uświadomimy sobie, jaka jest perspektywa czasowa na ich wykorzystywanie. Nie zmieni to sytuacji w regionie. Na pewno będziemy musieli aplikować na poziomie centralnym. Jeśli ta sytuacja będzie wyglądała tak jak wygląda to nasza pozycja jeśli chodzi o poziom innowacji nie zmieni się po tej nowej perspektywie finansowej.

JÓZEF KOTYŚ członek komisji – Jeśli chodzi o materiał to brakuje mi zestawienia, ile jest na uczelniach, instytutach, jednostkach badawczo – rozwojowych, przy firmach patentów i wdrożeń. W latach 2009 – 2010 liczba podmiotów aktywnych badawczo w województwie opolskim zaczęła rosnąć dlatego, że wyciągnęliśmy wnioski. Wcześniej w konkursach dopuszczaliśmy tylko uczelnie i instytuty, później otworzyliśmy możliwość składania wniosków w tym obszarze firmą i to jest ta tajemnica, dlaczego te słupki poszły do góry. Nie jest tak, że w firmach nie da się wykreować potrzeb w zakresie badawczo – rozwojowym wdrażania nowoczesnych technologii. Pytanie jest takie jak to zrobić? Aby to Państwu w tej nowej perspektywie, również się opłacało i dało większy potencjał w następnych latach. Uważam, że Polityka Regionalna powinna na to zwracać uwagę szczególnie w tym okresie, bo są to ostatnie lata w których będziemy otrzymywali środki unijne na rozwój, później będziemy mogli aplikować tylko do tych ambitnych programów jeśli chodzi o Państwa środowisko.

DR HAB. INŻ. JAROSŁAW MAMALA Prezes Zarządu Parku Naukowo – Technologicznego Sp. Z o.o. w Opolu – Obecnie mając kontakt z młodymi wynalazcami, nie interesują ich patenty. Od momentu wynalezienia do momentu opatentowania jest sześć lat. Jeśli przez te sześć lat pomysł nie zostanie zrealizowany to jest za stary.

DR WITOLD POTWORA Prorektor Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu – Paradoks Województwa Opolskiego i nie tylko bo myślę, że też tak jest w pozostałych częściach kraju, polega on na tym, iż być może ten sektor mamy mały, ale mamy świetne, rodzime, bardzo nowoczesne przedsiębiorstwa. Reasumując nie ma takiego czarnego obrazu, wiadomo, że te nakłady są małe i pozostaną niewielkie. Na szczęście mamy świetne przedsiębiorstwa i rzeczywiście się to potwierdza, co mówił Pan Józef Kotyś, że jak otworzono furtkę w tych ostatnich naborach dla przedsiębiorców, rzeczywiście okazało się, że zapotrzebowanie na budowę laboratoriów z środków unijnych jest i jest to w najlepszych firmach opolskich. Na pewno te środki w kolejnym okresie programowania powinny być bardzo wcelowane, aby nic się nie zmarnowało.

ADAM ZADOROŻNY Prezes Stowarzyszenia „Park Przemysłowy Metalchem” – Przedsiębiorcę nie interesuje, żaden patent a instytuty i uczelnie chcą sprzedawać patent nazywając to komercjalizacją. Przedsiębiorcę interesuje konkretny projekt, który da się wdrożyć i ma jeszcze wartość ekonomiczną i to jest gehenna. Z jakimkolwiek instytutem doprowadzić do sytuacji, żeby on chciał dalej iść i ryzykować. Jest przepaść są uczelnie, które kończą badania na podstawowych i są przedsiębiorstwa, które chcą mieć dojrzałe projekty. My weszliśmy w ten środek między uczelnie a przedsiębiorcę i staramy się zrobić te etapy pośrednie.

ANDRZEJ KRUEGER Dyrektor Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” – Zgadzam się, że dla przedsiębiorcy potrzeba jest wiedza, technologia coś użytecznego, ale nie można mówić, że patent nie ma znaczenia. Patent to są prawa ochronne. Przedsiębiorca, który chce mieć bezpieczną produkcję i nie chce się spotkać z jakimś konfliktem prawnym powinien chronić to rozwiązanie, które stosuje, ponieważ to mu daje bezpieczeństwo. To jest element twórczego opracowywania, który powstaje w momencie kiedy opracowywana jest technologia. To nie jest dla nas w Instytucie forma dorobku naukowego, tylko chodzi o to, aby zabezpieczyć interes przedsiębiorcy.

VIOLETTA POROWSKA członek komisji - Chcemy wesprzeć Państwa i wszystkich przedsiębiorców. Mamy, aż albo tylko 62 mln Euro musimy je dobrze wykorzystać. Pan Ryszard Zembaczyński przygotował wnioski do których chcielibyśmy, aby Państwo się odnieśli, zaproponowali być może własne, ale żebyśmy wspólnie stworzyli taką przestrzeń, abyśmy zarówno mogli wspierać Opolskie Centrum Gospodarki, instytucje jak i przedsiębiorców.

JAROSŁAW PILL Kierownik Park Naukowo – Technologiczny w Opolu – Z praktyki wynika i można zdiagnozować pewną lukę, która się pojawia na etapie pomiędzy pomysłem innowacyjnym jego wdrożeniem i komercjalizacją. Ta zasada jest związana z pewnym deficytem kompetencji zarządzania projektami biznesowymi. Jak ja rozmawiam z inżynierami, którzy mają świetne pomysły gotowe do zgłoszenia do urzędu patentowego, to często nie wszyscy mają te kompetencje w zakresie

rozwijania biznesu. Warto by wprowadzić do wniosków zapis bardziej ogólny, związany z potrzebą wzmocnienia kompetencji zarządczych w zakresie rozwijania projektów biznesowych, mając na celu wdrożenie i komercjalizację innowacji.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – Dziękuję bardzo Departamentowi Polityki Regionalnej i Przestrzennej za przygotowanie materiału. Proponuje 14 dni na zgłoszenie uwag do projektów wniosków i ankiety.

ANTONI KONOPKA Wicemarszałek Województwa – Wnioski, które zostaną przyjęte, zostaną oczywiście przedstawione Zarządowi, celem systemowego rozwiązania. Moim zdaniem liczy się jakość. Jeśli wzmocnimy te jednostki, które mamy, uczelnie, instytuty to jesteśmy w stanie pchnąć naszą gospodarkę, region na te tory o które nam chodzi. Zasadniczym kierunkiem jest wybór celu. Moim zdaniem dobrze by było jak moglibyśmy kontraktować granty badawcze. Środki rzeczywiście nie są zbyt wielkie, ale jest kwestia sposobu ich wydatkowania czy przeznaczenia.

** Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli informację*.*

Ad. 2 Informacja nt. stanu realizacji zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wraz z projektem Koncepcji Zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – Materiał jest bardzo dobrze przygotowany, proszę Panią Iwonę Mąkolską – Frankowską Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej o przedstawienie prezentacji.

IWONA MĄKOLSKA – FRANKOWSKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – Na początku przedstawię informację, dlaczego wynikała potrzeba zmiany Planu, później przedstawiona zostanie koncepcja Planu, czyli jeden slajd pokazujący trzy propozycje.

Obecnie obowiązujący Plan został przyjęty w 2010 roku podstawą prac nad nowym Planem była przede wszystkim nowa Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego i to co się zmieniło na poziomie krajowym jeśli chodzi o politykę zagospodarowania przestrzennego kraju i pewne zmiany uwarunkowań prawnych w tym zakresie. W ubiegłym roku w lipcu zostały przedłożone na Zarząd Województwa wnioski zgłoszone i postulany ok. 356 przedsięwzięć i na tej podstawie została stworzona informacja dla naszego Zarządu i podjęto prace nad przygotowaniem koncepcji na bazie której będzie przygotowywany projekt nowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Jeśli wszystko będzie dobrze to na sesji grudniowej chcielibyśmy przedłożyć projekt nowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Poproszę Kierownika Referatu Polityki Regionalnej i Przestrzennej o przedstawienie trzech koncepcji (trzy propozycje) modelu zagospodarowania.

JACEK TABOR Kierownik Referatu w Departamencie Polityki Regionalnej i Przestrzennej - Efektem finalnym prac na etapie koncepcji zagospodarowania przestrzennego do zmiany planu przestrzennego naszego Województwa jest propozycja modelu zagospodarowania. Modele zagospodarowania przestrzennego służą do tego, aby zobrazować docelowy stan do którego będziemy zmierzać przy

prowadzeniu polityki przestrzennej. Pierwszy model to model rozwoju policentrycznego – istotną rolę w modelu odgrywają powiązania między ośrodkami miejskimi i są to powiązania między ośrodkiem wojewódzkim a ośrodkami subregionalnymi jak i powiązania między ośrodkiem wojewódzkimi a obszarami peryferyjnymi. *Skutki społeczno – gospodarcze*; racjonalizacja kosztów dostosowania infrastruktury i usług publicznych, racjonalizacja kosztów dojazdu do pracy i usług, umożliwienie firmom znalezienie lokalizacji, łączącej w optymalny sposób dostęp do rynku, czy zasobów siły roboczej z kosztami prowadzenia działalności, wzrost konkurencyjności wszystkich ośrodków wzrostu, ograniczenie polaryzacji rozwoju. *Skutki przestrzenne*; rozwój wszystkich ośrodków miejskich stosownie do posiadanego potencjału wewnętrznego, rozwój powiązań funkcjonalnych między ośrodkami węzłowymi, w szczególności między ośrodkiem wojewódzkim a wspomagającymi go ośrodkami supregionalnymi oraz obszarami peryferyjnymi, rozwój powiązań transportowych poprawiających spójność terytorialną województwa, w tym wiążących subregiony pasma północnego i południowego z pasmem centralnym, utrzymanie obszarów rolnych i leśno – rolnych w strefach pomiędzy obszarami koncentracji działalności gospodarczej, utrzymanie i wzmocnienie systemu obszarów szczególnie cennych przyrodniczo w strefach pomiędzy obszarami koncentracji działalności gospodarczej oraz korytarzami transportowymi, rozwój zagospodarowania turystycznego na wszystkich obszarach posiadających walory przyrodnicze i kulturowe.

Model skoncentrowany w pasmach zakłada maksymalizację tempa rozwoju dzięki koncentracji potencjału społeczno gospodarczego i czynników wzrostu w określonych wybranych obszarach. Takimi obszarami są przede wszystkim pasma transportowe związane z korytarzami osiedlowymi. Jeśli chodzi o nasze województwo największe znaczenie ma pasmo centralne. *Skutki społeczno – gospodarcze*; rozwój dziedzin zapewniających przyspieszony wzrost konkurencyjności regionu w stosunku do otoczenia zewnętrznego, możliwe zwiększenie zróżnicowania wewnętrznego regionu (polaryzacji). *Skutki przestrzenne* m.in. ; koncentracja procesów rozwojowych w Aglomeracji Opolskiej, rozwój powiązań zapewniających głównie wzrost konkurencyjności regionu (korytarze o znaczeniu europejskim i krajowym), utworzenie obszarów rolnych i leśno – rolnych w strefach pomiędzy pasmami koncentracji działalności gospodarczej, rozwój zagospodarowania a turystycznego w ukształtowanych rejonach turystycznych.

Model rozwoju węzłowo – pasmowy (pośredni). *Skutki przestrzenne*; koncentracja procesów rozwojowych a Aglomeracji Opolskiej, przyspieszony rozwój ośrodków położonych w centralnym paśmie rozwojowym. Jako autorzy tego projektu stawiamy na model trzeci, między innymi dlatego, że stanowi pewien kompromis między tymi dwoma poprzednimi modelami czyli postawienie na rozwój policentryczny a między koncentrowaniem tego rozwoju tylko w określonych obszarach. W najbliższym czasie planowana jest komisja składająca się z ekspertów w dziedzinie planowania przestrzennego na poziomie regionalnym, która będzie miała okazję wypowiedzieć się na temat proponowanych rozwiązań. Pani Dyrektor przedstawi kwestie harmonogramu.

IWONA MAKOLSKA – FRANKOWSKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – przedstawiony projekt koncepcji, chcemy przedłożyć do zaopiniowania przez Wojewódzką Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną, następnie chcemy opracować projekt zmiany planu, kolejny etap to prognoza oceny oddziaływania na środowisko w okolicach czerwca, kolejne przedłożenie dokumentów wraz prognozą na komisję. Około miesiąca września, konsultacje społeczne, weryfikacja wniosków w ramach konsultacji społecznych i listopad grudzień ostateczne prace i przedłożenie w miesiącu grudniu na sesję sejmiku nowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – Koncepcja zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego jest opracowana w sposób bardzo szczegółowy. Mam drobne uwagi. Strategia Aglomeracji Opolskiej nie została zaliczona do materiałów źródłowych, a jest to fakt, że taka strategia jest i mogłaby być ujęta. Następnie, czy to jest prawda, że Nysa z punktu widzenia paramentów i kryteriów, które są brane pod uwagę w skali ogólnopolskiej jest najbardziej zapóźniony i najbardziej defensywny subregion w Polsce? Jeśli chodzi o przestrzeń publiczną w miastach to nie zdawałem sobie sprawę, że Kędzierzyn – Koźle i Brzeg są tak ubogie w przestrzeń publiczną i usługi i one są porównywalne z ośrodkami wiejskimi. To jest alarm dla Kędzierzyna i Brzegu.

Jeśli mówimy o biegunach wzrostu to opowiadamy się za rozwojem policentrycznym. To mi się podoba. Deficyty w zakresie demograficznym w paśmie północnym i południowym są tak duże i tak poważane, że podaż na rynku pracy pogarsza sytuację konkurencyjną tych subregionów. Cele i zasady Polityki Przestrzennej Województwa; zasada tworzenia i wzmocnienia potencjału akademickiego i naukowego Województwa. Musimy sobie zadać pytanie, co w tej zasadzie się mieści i jakie działania praktyczne można by było podejmować? Zasada racjonalnego kształtowania stref aktywizacji gospodarczej, to jest druga rzecz, która się tutaj przeplata. W materiale jest mowa o Kędzierzynie, Zdieszowicach i Opolu czy to jest wszystko? Czy jesteśmy w stanie wykreować jakąś strefę rozwoju gospodarczego w Kluczborku? Czy Kluczbork nie zasługuje, żeby mieć swój park przemysłowy? My jako komisja nie możemy przejść przez kadencję i nie zrobić nic w tej sprawie. Uważam, że układ policentryczny wydaje się być słuszny. Kolejna kwestia to kwestia gospodarki przestrzennej i marnowania terenu rozciągania zrównoważonych terenów w nieskończoność. Jeśli przyjmimy układ pasmowy to idziemy w odwrotną stronę niż diagnoza wskazuje. My mamy zbyt dużo terenów zajętych pod działalność budownictwa mieszkaniowego, należy skoncentrować te tereny, zmniejszyć koszty infrastruktury, ochronić zasoby przyrodnicze. Dlatego z tego, też powodu układ pasmowy jest nie zalecany, nie wskazany. Zagospodarowanie przestrzeni takie racjonalne wymagałoby koncentracji, określenia wręcz granic ekspansji w przestrzeń. Kwestia gospodarki wodami deszczowymi, jako region nie mamy retencji, oczyszczalni wód deszczowych.

VIOLETTA POROWSKA członek komisji – Po analizie materiału uważam, iż model policentryczny jest wspierający rozwój, bardziej kreatywniej rozwijający nasz region.

JÓZEF KOTYŚ członek komisji – mam pytanie, czy w tzw. staropolskim korytarzu mieści się trasa kolejowa do Warszawy z Opola?

JACEK TABOR Kierownik Referatu w Departamencie Polityki Regionalnej i Przestrzennej - tak jest
JÓZEF KOTYŚ członek komisji - Model pasmowy najmniej mi się podoba. Nie wyobrażam sobie jak
miałby u nas funkcjonować.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – proponuję, przed konsultacjami
społecznymi jeszcze raz wprowadzić na posiedzenie komisji projekt zmiany Planu.

** Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli informację*.*

**Ad. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/392/2013 Sejmiku
Województwa Opolskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie ustalenia przebiegu dróg
wojewódzkich.**

REMIGIUSZ WIDERA Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – pod koniec roku
ubiegłego została oddana do ruchu drogowego obwodnica w miejscowości Głubczyce w ciągu drogi
wojewódzkiej 416. Obwodnica rozpoczyna się na ul. Wrocławskiej, przecina drogę krajową nr 38 i ma
swój koniec na skrzyżowaniu z ulicą Raciborską, przez co droga wojewódzka nr 416 uzyskała nowy
przebieg na terenie administracyjnym gminy Głubczyce. Powyższa uchwała jest uchwałą porządkującą
przebieg dróg wojewódzkich i dotyczy tylko i wyłącznie tej drogi wojewódzkiej, ponieważ inne drogi
wojewódzkie nie zmieniły swojego przebiegu od 2013 r.

GŁOSOWANIE

"ZA" – 6 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0

Ad. 4. Informacja na temat funkcjonowania kolejowych przewozów pasażerskich.

BARTŁOMIEJ HORACZUK Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – Na ten rok mamy
sytuację stabilną, Województwo ma zawartą umowę na rozkład jazdy oraz na funkcjonowanie
przewozów regionalnych wykonywanych przez spółkę z o.o. „Przewozy Regionalne”. W tej chwili
właśnie w miesiącu marcu, kwietniu trwają intensywne prace w sprawie restrukturyzacji spółki, takiego
docelowego modelu funkcjonowania przewozów w ogóle w kraju. Prawdopodobnie spotkamy się
z komisją w kwietniu lub w maju w zależności od postępu tych prac. Strona rządowa zaproponowała
wszystkim marszałkom taki proces oddłużenia spółki, aby pozbyć się tego historycznego zadłużenia
i rozpocząć nowe rozdanie, nowe otwarcie w spółce tak, aby rozpocząć proces inwestycyjny, aby spółka
uzyskała zdolności dalszego rozwoju. Wymaga to zaciągnięcia zobowiązań przez Województwo -
podpisanie pięcioletnich kontraktów na świadczenie tych usług przez spółkę „Przewozy Regionalne”
w trybie bezpośrednim, czyli nie w drodze przetargu konkurencyjnego i w tej chwili te rozmowy są dosyć
trudne, ponieważ zbiega się to również z trudną sytuacją finansową naszego Województwa. Jeśli chodzi
o finał tych rozmów, to na dzień dzisiejszy nic nie jestem w stanie powiedzieć. Wiele województw
zaciągnęło zobowiązania i uruchomiło własne podmioty, własne spółki przewozowe głównie te, które
mają większe możliwości finansowe. Ta druga połowa Polski, w tym nasz region nie ma takiej

możliwości, aby własny podmiot, własną spółkę założyć. W związku z tym aktywnie uczestniczymy w tym procesie restrukturyzacji Przewozów Regionalnych. Sejmik będzie musiał podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie takiego pięcioletniego zobowiązania i w jakiej wysokości.

W tej chwili są rozpoczęły się intensywne prace nad dokończeniem całej magistrali E30 i na odcinku Opole- Kędzierzyn – Koźle.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – mam wątpliwość, czy jak w Aglomeracji Opolskiej będziemy już mieli zintegrowany system rowerowo autobusowy, to czy nie odbierzemy klientów, którzy jeżdżą już pociągiem? Jest szykowany duży projekt w Aglomeracji.

BARTŁOMIEJ HORACZUK Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – to wszystko ma utworzyć jeden wspólny system. Jesteśmy tak małym regionem, że nie wyobrażam sobie, aby ta kolej, którą organizuje województwo, marszałek nie współgrała z aglomeracją. Kolej ma ogromne znaczenie. Aglomeracja, miasto widzi potrzeby dowozu ludzi z węzłów, czy to z Opola Zachodniego, czy Groszowice z mniejszych stacji do centrum miasta komunikacją miejską.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – czy przewozy regionalne kolejowe, mogą się połączyć z dowozami autobusowymi?

BARTŁOMIEJ HORACZUK Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – Oczywiście, że tak. Przewozy autobusowe dzisiaj tj. 60% transportu zbiorowego, 40% to jest kolej. Autobusy powinny dopełnić pociągi tam, gdzie jest to możliwe, gdzie są węzły dowozowe. Ważny jest czas dojazdu, nie możemy przesiadać ludzi w dwóch, trzech miejscach, są miejscowości, które powinny mieć wyłącznie dowóz autobusowy.

JÓZEF KOTYŚ członek komisji – Pierwsza sprawa dotyczyłaby wydłużenia kursowania przewozów regionalnych na odcinku od Zawadzkiego do Kietrza. Jest to społecznie bardzo bolesna sprawa dla tamtych środowisk. Są to duże miejscowości do których nie ma dojazdu. W mojej odpowiedzi na interpelację nie doczytałem się, że są problemy z brakiem infrastruktury do tego dowozu. To jest wydłużenie kursu pociągu tylko o dwie stacje na trasie Opole – Zawadzkie. Mieszkańcy czują się wykluczeni. Nie umieją zrozumieć, dlaczego pociąg zatrzymuje się w Zawadzkim a nie jedzie do Kielcza, gdzie ma możliwość dojazdu, tak jak kiedyś to było, bo tam była stacja docelowa.

Druga sprawa, to potrzebne będą pewne działania, żeby wpłynąć na PLK, aby w planach inwestycyjno – rozwojowych pojawił się temat pojazdów dalekosieżnych. To jest linia rozwojowa. Dla mnie jedyna metoda dla mieszkańców, którzy dojeżdżają do pracy w ramach Aglomeracji Opolskiej, nie byli upośledzeni to jest budowa drugiej linii barytovej. To jest taka moja uwaga do analiz przyszłościowych.

BARTŁOMIEJ HORACZUK Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – Mamy pewne możliwości finansowe, musimy podejmować trudne decyzje, gdzie ten pociąg ma rzeczywiście dojechać. Linia 144 obsługiwała pociągi do Tarnowskich Gór z Województwem Śląskim. Kiedy Województwo Śląskie dało nam jasny sygnał - nie jesteśmy zainteresowani finansowaniem. Temat linii 144 zrobił się wtedy problematyczny. W roku 2011 robiliśmy badania ile osób wysiadało w Kielczy, Żędowicach. Jest pewna kwestia kosztów, pojechania do tej miejscowości, nocowania

składu, a przede wszystkim zasadności jechania do tej granicy. Bo pociąg do Tarnowskich Gór miałby sens.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – Dziękuję bardzo.

** Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli informację*.*

Ad. 5. Informacja nt. podsumowania wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 - 2013 za 2014 rok (stan na 31 grudnia 2014 r.).

TOMASZ HANZEL Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych – w skrócie jeśli chodzi o RPO na lata 2007-2013. w tym momencie mamy do zakontraktowania 6,5 mln zł w ramach 1.1.2 to jest działanie przeznaczone na mikroprzedsiębiorców, którzy mogli pozyskiwać środki na zakup sprzętu w wysokości do 300 tys. zł takie były ograniczenia. Na posiedzeniu najbliższego Zarządu zostanie przyjęta lista przez Zarząd Województwa tak, aby rozpocząć ten proces kontraktacji po to, aby do końca roku zakończyć realizację projektu. Tylko zakup sprzętu i wyposażenia jest to jedyna możliwość wykorzystania tych środków w ramach I Osi bo tylko w ramach I Osi pojawiły się oszczędności. To był ostatni konkurs jaki został ogłoszony w roku ubiegłym. To są ostatnie środki jakie zostały do dyspozycji. Środki jakie zostały do wydatkowania w roku bieżącym to jest 101 mln zł ok. 60 mln zł Urząd Marszałkowski ok. 30 mln zł OCRG.

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI, Wiceprzewodniczący Komisji – Ile mieliście już kontroli z Urzędu Kontroli Skarbowego

TOMASZ HANZEL Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych – kontrole w zasadzie mamy cały czas, jesteśmy obecnie w trakcie kontroli NIK-u, UKS-u. Obecne kontrole skupiają się na nowej perspektywie i przygotowaniu do wdrożeń nowej perspektywy.

** Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli informację*.*

Ad. 6. Informacja nt. prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020.

TOMASZ HANZEL Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych – Całkowity budżet Programu wynosi blisko 944,9 mln Euro Jest dwu funduszowy: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (Infrastruktura) i Europejski Fundusz Społeczny (Zasoby ludzkie). Siedem Osi priorytetowych EFRR czyli inwestycyjnych: Innowacje w gospodarce, Konkurencyjna gospodarka, Gospodarka niskoemisyjna, Zapobieganie zagrożeniom, Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców, Inwestycje w infrastrukturę społeczną. Cztery osie priorytetowe współfinansowane z EFS; Konkurencyjny rynek pracy, Integracja społeczna, Wysoka jakość edukacji, Pomoc techniczna - wspiera instytucje wdrażającą program .

Oś I Innowacje w gospodarce zakres tej osi odnosi się do pierwszego punktu dzisiejszego posiedzenia to są inwestycje przede wszystkim u przedsiębiorców w działalność badawczo rozwojowej i w niewielkim zakresie w jednostki badawczo rozwojowe. Konkurencyjna gospodarka to przede wszystkim wsparcie bezpośrednie przedsiębiorstw, ale również pośrednie poprzez rozwój terenów inwestycyjnych.

Nowe podejście terytorialne: OSI depopulacja obejmuje całe województwo. Realizacja ma przeciwdziałać negatywnym skutkom procesów demograficznych. Rewitalizacja wszystkim miast w naszym województwie. Instrument ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (Aglomeracja Opolska) – 71 mln Euro. OSI Przygraniczne – trzy powiaty przygraniczne, na które są wydzielone określone pule środków. Wsparcie miast subregionalnych. Oprócz aglomeracji zawiązały się cztery ośrodki subregionalne;

- kluczborsko, oleski i namysłowski,

- brzeski,

- nysko, prudnicko, głubczycki

- kędzierzyńsko – strzelecki

Nowe kompetencje, które uzyskuje Urząd Marszałkowski czyli instytucja certyfikująca. Dotychczasowe kompetencje Wojewody przechodzą do Instytucji Zarządzającej pełniącej jednocześnie funkcje Instytucji Certyfikującej. Procedura desygnacji 3 miesiące od daty zatwierdzenia Programu. Desygnacji czyli gotowość do wdrożenia Programu będzie udzielał Minister Infrastruktury i Rozwoju a przygotowanie sprawdzi Urząd Kontroli Skarbowej. To co nam pozostało do zrobienia to wybór kryteriów i przygotowanie szczegółowego opisu do Europejskiego Funduszu Społecznego. Uruchomienie Programu nastąpi poprzez wezwanie beneficjenta poza konkursowego jakim jest Zarząd Dróg Wojewódzkich do złożenia wniosków na inwestycje drogowe i to będą pierwsze wnioski złożone pod koniec kwietnia w ramach nowego Programu Operacyjnego. W drugiej kolejności będą ogłaszane konkursy w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Dziękuję.

JÓZEF KOTYŚ członek komisji – bardzo bym prosił Pana Dyrektora o śledzenie tych prac badawczo – rozwojowych o których była mowa w punkcie pierwszym posiedzenia.

VIOLETTA POROWSKA członek komisji - Jeśli chodzi o Politykę senioralną to Państwa wytyczne nie są precyzyjne, a mianowicie mówią, że niekoniecznie będzie budowa nowych domów dla seniorów – Domów Pomocy Społecznej tylko adaptacja.

TOMASZ HANZEL Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych – to jest już kwestia rozstrzygnięta. Regionalny Program nie zabrania budowania nowych obiektów. Ta preferencja wynika z Programu i zmienić tego nie możemy. Będzie to przełożone na dokumenty wdrożeniowe.

** Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli informację*.*

W punkcie sprawy różne Wiceprzewodniczący poinformował członków komisji iż:

- wpłynęło pismo do Przewodniczącego Sejmiku od Wojewody Opolskiego w sprawie wsparcie starań w sprawie budowy obwodnicy Olesna, w związku z podjętą Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie przyjęcia Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie budowy obwodnicy Olesna,
- temat „Skuteczność opolskich instytucji otoczenia biznesu w zakresie wspierania środkami europejskimi przedsiębiorstw. Bilans okresu programowania 2007-2013 i perspektywa 2014-2020” zostaje wnioskiem Zarządu przeniesiony pod obrady komisji na miesiąc kwiecień.

Przewodniczący podziękowała członkom Komisji za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Zakończenie – godz. 18³⁰

**Wiceprzewodniczący Komisji Polityki
Regionalnej, Gospodarki i Turystyki**

Ryszard Zembaczyński

*Protokolowała
Katarzyna Kula*