



*URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO*



RAPORT

*Z REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ
PODJĘTYCH W RAMACH PROJEKTU
GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA
w 2007 i 2008 ROKU*

OPOLE 2008

Spis treści

<i>Wprowadzenie – informacja ogólna o projekcie.....</i>	<i>3</i>
<i>Edycja uzupełniająca</i>	<i>6</i>
<i>I Informacja na temat zainteresowania edycją uzupełniającą projektu ze strony samorządów gminnych nieuczestniczących w jego I edycji.....</i>	<i>6</i>
<i>II Promocja gospodarcza i turystyczna gmin województwa opolskiego uczestniczących w edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – na podstawie badania ankietowego.....</i>	<i>8</i>
<i>III Przygotowania do przeprowadzenia kolejnej edycji projektu.....</i>	<i>28</i>
<i>IV Przebieg projektu.....</i>	<i>29</i>
<i>1. Przystąpienie do projektu, konferencja inauguracyjna.....</i>	<i>29</i>
<i>2. Cykl szkoleń i warsztatów</i>	<i>33</i>
<i> A Wykład wstępny</i>	<i>33</i>
<i> B Dwudniowe warsztaty.....</i>	<i>34</i>
<i> C Szkolenia i warsztaty w ocenie uczestników projektu</i>	<i>36</i>
<i> D Konferencja prasowa.....</i>	<i>41</i>
<i>3. Doraźna pomoc trenera, kontakt z menadżerami ds. inwestycji.....</i>	<i>43</i>
<i>4. Audyty certyfikacyjne.....</i>	<i>43</i>
<i> A Organizacja procesu kwalifikacji do audytów certyfikacyjnych</i>	<i>43</i>
<i> B Zgłoszenia do audytów certyfikacyjnych</i>	<i>45</i>
<i> C Organizacja i przebieg audytów certyfikacyjnych.....</i>	<i>47</i>
<i>5. Konferencja podsumowująca.....</i>	<i>53</i>
<i>Audyty eksperckie</i>	<i>56</i>
<i>I Adresaci przedsięwzięcia</i>	<i>56</i>
<i>II Etapy przedsięwzięcia</i>	<i>58</i>
<i> 1. Szkolenie.....</i>	<i>58</i>
<i> 2. Certyfikacja w gminach.....</i>	<i>60</i>
<i>Konferencja podsumowująca dwuletnie wdrażanie projektu</i>	<i>67</i>
<i>Podsumowanie dwuletniego wdrażania projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA.....</i>	<i>71</i>
<i>ANEKS</i>	<i>73</i>

WPROWADZENIE – Informacja ogólna o projekcie

Projekt **GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA** opracowany został w Departamencie Polityki Regionalnej i Przestrzennej Urzędu Marszałkowskiego przy uwzględnieniu potrzeb i oczekiwań samorządów zlokalizowanych na terenie województwa opolskiego. Pierwsza edycja projektu została zrealizowana w okresie od września 2006 do czerwca 2007 r. (pełna informacja o projekcie zawarta została w raporcie z I edycji projektu). Realizacja edycji uzupełniającej, przebiegającej w identycznej formule, rozpoczęła się we wrześniu 2007 r. i zakończona została 18 czerwca 2008 r. uroczystą konferencją zamykającą przedsięwzięcie.

Głównym celem projektu była promocja gospodarcza i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej województwa opolskiego poprzez wsparcie działań zmierzających do zidentyfikowania i skutecznego wyeksponowania potencjału inwestycyjnego regionu. Przedsięwzięcie adresowane było do przedstawicieli samorządów gminnych województwa opolskiego – pracowników urzędów gmin zajmujących się promocją, obsługą inwestorów, marketingiem terytorialnym, szeroko pojętym rozwojem gospodarczym gminy oraz współpracujących w ramach swych zadań z Opolskim Centrum Obsługi Inwestora.

Kluczowym zadaniem projektu było przygotowanie kadry pracowników do profesjonalnej obsługi inwestorów, a także do stworzenia atrakcyjnej oferty inwestycyjnej gminy, która umożliwi skuteczne przyciągnięcie kapitału.

Zaangażowanie gminy w projekt wiązało się z podjęciem starań samorządu o sprostanie szeregowi kryteriów i wymogów, jakie winna spełniać gmina atrakcyjna dla inwestora. Weryfikacja poziomu przygotowań do ich spełnienia miała miejsce w trakcie audytu certyfikacyjnego w każdej uczestniczącej gminie. Istotną pomoc we wdrażaniu wytyczonych standardów stanowiły szkolenia i warsztaty prowadzone przez ekspertów.

Potwierdzeniem uczestnictwa samorządu w projekcie był certyfikat. Ponadto, potwierdzeniem atrakcyjności inwestycyjnej gminy, która osiągnęła satysfakcjonujący wynik we wdrażaniu wyznaczonych standardów, było udzielenie jej prawa do stosowania nazwy i logo projektu do celów promocyjnych w okresie 1 roku od zakończenia projektu.

Wytypowani do uczestnictwa w projekcie urzędnicy uczestniczyli w szkoleniach i warsztatach, koordynowali działania zmierzające do przygotowania samorządu do wdrożenia kryteriów oraz weryfikacji stopnia przygotowań w drodze audytu certyfikacyjnego. Potwierdzeniem szczególnej roli pracowników odpowiedzialnych za obsługę inwestorów w gminach województwa opolskiego było uzyskanie tytułu menadżera ds. inwestycji oraz certyfikatu ukończenia projektu.

Patroni i partnerzy projektu

Partnerami Urzędu Marszałkowskiego w realizacji projektu byli:

- Opolska Izba Gospodarcza
- Business Centre Club
- FRDL – Opolskie Centrum Demokracji Lokalnej
- Związek Gmin Śląska Opolskiego
- Stowarzyszenie Samorządowe A-4.

W edycji uzupełniającej partnerami zostali również Dom Europejski przy Fundacji Rozwoju Śląska i Wspierania Inicjatyw Lokalnych oraz Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarczego.

Patronat honorowy nad projektem zarówno w jego pierwszej edycji, jak i edycji uzupełniającej, sprawowała Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych.

Natomiast patronat medialny objęły:

- czasopismo samorządu terytorialnego „Wspólnota”,
- Radio Opole,
- TVP INFO Oddział Regionalny Opole,

a dodatkowo w edycji uzupełniającej pozytywnie na zaproszenie Urzędu Marszałkowskiego odpowiedziały Nowa Trybuna Opolska i Serwis Samorządowy PAP.

Etapy projektu

- Konferencja otwierająca, której celem było zapoznanie uczestników z najważniejszymi założeniami projektu, prezentacja przebiegu części szkoleniowej oraz pozostałych etapów projektu;
- Cykl szkoleń i warsztatów realizowany był w ramach kilku sesji seminaryjno-warsztatowych. Każda sesja poświęcona była osobnemu blokowi zagadnień, omawianych w ramach jedno lub dwu-dniowych zjazdów. Szkolenia miały formę zajęć teoretycznych oraz ćwiczeń praktycznych i prowadzone były przez specjalistę z dużym doświadczeniem w realizacji tego typu projektów. Uczestnicy szkoleń doskonalili swoje umiejętności m.in. w takich dziedzinach, jak: skuteczność pozyskiwania bezpośrednich inwestycji przez samorządy gminne, działania promocyjne a strategia gminy i regionu, opracowywanie strategii promocji marketingowej gminy, promocja a reklama, public relations i kontakty z mediami, sztuka prezentacji i negocjacji, techniki i metody przygotowywania materiałów promocyjnych i ofert inwestycyjnych, opracowywanie ofert inwestycyjnych, obsługa inwestora w gminie oraz różnice kulturowe w biznesie;
- Doraźna pomoc trenera i kontakt z menadżerami ds. inwestycji, które miały pomóc uczestnikom w uzyskaniu fachowych informacji i rzetelnym przygotowaniu gminy do uzyskania certyfikatu;
- Audyty certyfikacyjne w gminach, które odbywały się w terminie i formie ustalonej z organizatorem oraz ekspertami; wyniki przeprowadzonego audytu stanowiły podstawę decyzji o przyznaniu bądź nie przyznaniu certyfikatu;
- Konferencja podsumowująca i wręczenie certyfikatów – to ostatni etap projektu. Od momentu wręczenia certyfikatów wyróżnione w ten sposób gminy oraz menadżerowie ds. inwestycji mogli korzystać z przywilejów przyznanych im w związku z faktem wyróżnienia.

Bilans realizacji projektu

Projekt GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA przebiegał w następujących etapach:

Etapy projektu	Termin realizacji	
	I edycja	Edycja uzupełniająca
konferencja otwierająca	5 X 2006 r.	28 IX 2007 r.
cykl szkoleń i warsztatów	X – XII 2006 r.	IX-XII 2007 r.
doraźna pomoc trenerów – kontakt z menedżerami ds. inwestycji	I – III 2007 r.	XII 2007 – III 2008 r.
audyty w gminach	IV – V 2007 r.	IV - V 2008 r.
uroczysta konferencja podsumowująca projekt - wręczenie certyfikatów	13 VI 2007 r.	18 VI 2008 r.

Spośród 71 gmin województwa opolskiego do I edycji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA przystąpiło 51 samorządów lokalnych, z czego 44 ukończyły cykl szkoleń i warsztatów. 16 gmin przeszło pomyślnie weryfikację dokumentów aplikacyjnych i zakwalifikowało się do audytów certyfikacyjnych. Proces certyfikacji dla wszystkich gmin, jak i reprezentantów, zakończył się wynikiem pozytywnym.

W czerwcu 2007 r. Zarząd Województwa Opolskiego podjął decyzję o potrzebie kontynuacji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA w ramach edycji uzupełniającej, skierowanej do tych samorządów lokalnych, które z różnych przyczyn nie wzięły udziału w edycji I.

W ramach edycji uzupełniającej chęć uczestnictwa w projekcie wyraziło 16 samorządów lokalnych, z czego 14 ukończyło cykl szkoleń i warsztatów. 9 gmin zakwalifikowało się do audytów certyfikacyjnych i uzyskało certyfikat „Gminy atrakcyjnej dla inwestora”, jak również 9 uczestników otrzymało tytuł „Menedżera ds. inwestycji”.

W lipcu 2008 r. audyty eksperckie odbyły się w 14 gminach, które uczestniczyły w I edycji projektu i wyraziły chęć odnowienia certyfikatów, z czego 4 samorzady podały się procesowi ocennemu po raz pierwszy. W 13 gminach proces certyfikacji zakończył się wynikiem pozytywnym zarówno dla samorządów gminnych, jak i reprezentantów.

Bilans dwuletniego wdrażania projektu jest następujący: 58 gmin przeszkolonych w ramach części szkoleniowo-warsztatowej oraz 22 samorzady uhonorowane w 2008 r. tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora”.

EDYCJA UZUPEŁNIAJĄCA

Sukces I edycji projektu, zadowolenie ze strony uczestniczących w nim samorządów lokalnych, a także wiele pozytywnych opinii, jakie pojawiły się na temat przedsięwzięcia w środowisku samorządowym, okołobiznesowym i mediach, skłoniło Zarząd Województwa Opolskiego do podjęcia przygotowań do realizacji edycji uzupełniającej projektu.

Jednym z działań poprzedzających decyzję Zarządu o uruchomieniu kolejnej edycji przedsięwzięcia, było badanie ankietowe przeprowadzone wśród 27 samorządów gminnych, które z różnych przyczyn nie uczestniczyły I edycji projektu, mające na celu ustalenie stopnia zainteresowania przystąpieniem do udziału w edycji uzupełniającej projektu.

I Informacja na temat zainteresowania edycją uzupełniającą projektu ze strony samorządów gminnych nieuczestniczących w jego I edycji.

Do udziału w I edycji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA we wrześniu 2006 r. zgłosiło się 51 gmin z województwa opolskiego, przy czym część szkoleniowo-warsztatową ukończyły 44 samorządy. Oznacza to, że pozostałych 27 gmin nie zostało poddanych szkoleniom, nie miały one również możliwości skorzystania z doradztwa trenera oraz uczestniczenia w audytach certyfikacyjnych.

W związku z tym uznano, iż warto rozważyć możliwość zorganizowania dodatkowej edycji projektu - edycji uzupełniającej, której przebieg byłby taki sam, jak edycji głównej, jednak obejmowałaby ona grono nowych adresatów.

Aby zweryfikować, czy realizacja zadania jest uzasadniona, w kwietniu 2007 r. przeprowadzono krótkie badanie kwestionariuszowe w gminach, które dotychczas nie uczestniczyły w przedsięwzięciu. Zagadnienia zawarte w ankietach dotyczyły przyczyn nie przystąpienia do udziału w I edycji projektu, jak również stopnia zainteresowania edycją uzupełniającą.

Kwestionariusze skierowano do następujących samorządów gminnych:

1. Baborów
2. Bierawa
3. Branice
4. Cisek
5. Dąbrowa
6. Dobrzeń Wielki
7. Domaszowice
8. Głucholazy
9. Kamiennik
10. Lasowice Wielkie
11. Łubniany
12. Niemodlin
13. Olszanka
14. Otmuchów
15. Paczków
16. Pakosławice
17. Pawłowiczki
18. Polska Cerekiew
19. Prudnik
20. Radłów

21. Skarbimierz
22. Skoroszyce
23. Strzeleczyki
24. Świerczów
25. Tarnów Opolski
26. Wilków
27. Zdzeszowice

Mimo licznych próśb o zwrot wypełnionych kwestionariuszy, informacje ankietowe uzyskano zaledwie od 13 gmin (48%). Szczegółowe informacje w tym zakresie prezentuje poniższa tabela:

Gminy, które udzieliły odpowiedzi	Gminy, które nie udzieliły odpowiedzi
Baborów	Dąbrowa
Bierawa	Domaszowice
Branice	Kamiennik
Cisek	Lasowice Wielkie
Dobrzeń Wielki	Łubniany
Głucholazy	Otmuchów
Niemodlin	Pakosławice
Olszanka	Pawłowiczki
Paczków	Polska Cerekiew
Prudnik	Radłów
Skoroszyce	Skarbimierz
Strzeleczyki	Świerczów
Wilków	Tarnów Opolski
	Zdzeszowice

Wśród 13 samorządów, które udzieliły odpowiedzi:

- 2 gminy, jako powód nie uczestniczenia w I edycji programu podały brak zainteresowania projektem (Dobrzeń Wielki, Wilków),
- 8 gmin uzasadniło brak udziału trudnościami kadrowymi (Baborów, Branice, Cisek, Głucholazy, Olszanka, Paczków, Prudnik, Strzeleczyki),
- 2 gminy uznały zasady projektu za zbyt surowe (Paczków, Skoroszyce).

Ponadto 3 samorzady podały dodatkowe przyczyny, dla których nie zdecydowały się na uczestnictwo w programie. Są to:

- brak terenów pod inwestycje (Branice, Paczków),
- natłok spraw w terminie realizacji I edycji programu (Niemodlin).
- jedna z gmin natomiast nie podała żadnej z przyczyn (Bierawa).

Na pytanie, czy gmina jest zainteresowana uczestnictwem w edycji uzupełniającej projektu, 9 gmin udzieliło odpowiedzi pozytywnej, w tym:

1. Baborów
2. Bierawa
3. Cisek
4. Dobrzeń Wielki
5. Głucholazy
6. Niemodlin
7. Olszanka
8. Paczków

9. Prudnik

Pozostałe gminy udzieliły odpowiedzi negatywnej. Są to:

- 1. Branice**
- 2. Skoroszyce**
- 3. Strzeleczyki**
- 4. Wilków**

W uzasadnieniu braku zainteresowania udziałem w edycji uzupełniającej programu, gminy podały następujące powody:

- brak terenów pod inwestycje (Branice),
- „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy, jako podstawową funkcję obszaru gminy wskazuje funkcję mieszkaniową i rolniczą, w związku, z czym zasób terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod inwestycje jest niewielki” (Skoroszyce),
- trudności kadrowe oraz brak materiałów na temat terenów inwestycyjnych i zbyt mała liczba terenów inwestycyjnych (Strzeleczyki),
- brak wielkoobszarowych terenów inwestycyjnych, brak uzbrojenia w kanalizację (Wilków)

Wniosek:

Spośród 27 gmin, do których byłaby adresowana edycja uzupełniająca projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA swoje zainteresowanie inicjatywą wyraziło 9 gmin, natomiast 4 zdecydowanie nie zamierza w projekcie uczestniczyć.

Brak natomiast pewności co do ostatecznej decyzji 14 pozostałych samorządów, które nie odpowiedziały na zapytanie kwestionariuszowe.

II Promocja gospodarcza i turystyczna gmin województwa opolskiego uczestniczących w edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego podczas części szkoleniowo-warsztatowej projektu

1. Oferty inwestycyjne

Według Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową województwo opolskie zajmuje 4 miejsce w kraju pod względem liczby atrakcyjnych ofert lokalizacyjnych. Łączna powierzchnia terenów inwestycyjnych obejmuje 3 500 hektarów. Wyższe notowania w rankingach są efektem zwiększenia ilości ofert inwestycyjnych (32 nowo zgłoszone oferty dzięki projektowi GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA) i wzrostu aktywności samorządów lokalnych wobec inwestorów.

Posiadanie terenów inwestycyjnych uzbrojonych w podstawowe media jest punktem wyjścia w procesie podnoszenia atrakcyjności inwestycyjnej gminy. Wyniki badań ankietowych wykazują, że jedynie 4 gminy uczestniczące w edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA posiadają oferty inwestycyjne opracowane zgodnie ze standardami PAliIZ, w tym dwie dysponują także informatorem do oferty.

Pod względem uzbrojenia terenów inwestycyjnych w podstawowe media najkorzystniej w zestawieniu wypada gmina Prudnik, gdzie potencjalny inwestor ma zapewniony dostęp do energii elektrycznej, sieci wodnej, kanalizacyjnej i gazu, a także gmina Cisek, która oferuje teren obejmujący 90, 05 ha z dostępem do sieci wodociągowej i linii

niskiego napięcia. Pozostałe gminy nie określiły, w jakim stopniu posiadane przez nie tereny inwestycyjne są wyposażone w elementy infrastruktury technicznej.

Powszechnie, obok atrakcyjnej oferty terenów inwestycyjnych, najczęściej stosowanym instrumentem wspierania przedsiębiorczości są ulgi w podatku od nieruchomości i środków transportu. 50% ankietowanych gmin zadeklarowało, że posiada pakiet ulg dla inwestorów. Oprócz ulg i zachęt podatkowych dla przedsiębiorcy istotna jest również stabilność polityki podatkowej.

Pięć gmin posiada specjalnie wydzielone miejsce do obsługi inwestorów. Fachowa obsługa inwestora powinna opierać się głównie na szybkim udzielaniu odpowiedzi i rozpatrywaniu spraw, a także zapewniać dostęp do precyzyjnych i aktualnych informacji, niezbędnych do podjęcia decyzji o uruchomieniu inwestycji.

Tabela 1. Oferta inwestycyjna gmin

Lp.	Gmina	Oferty inwestycyjne opracowane zgodnie ze standardami PAIIIZ	Informator towarzyszący ofercie inwestycyjnej	Wielkość terenów inwestycyjnych	Uzbrojenie terenów inwestycyjnych	Pakiet ulg/zachęt dla inwestorów	Wydzielone miejsce do obsługi inwestorów
1.	Baborów						
2.	Bierawa	✓	✓	35 ha		✓	✓
3.	Cisek	✓		90,05 ha	Linia niskiego napięcia (NN) 0,4 kV, woda w odległości około 200 m		
4.	Dąbrowa						✓
5.	Glucholazy					✓	
6.	Olszanka			276 ha			✓
7.	Otmuchów					✓	✓
8.	Paczków					✓	
9.	Pakosławice						
10.	Pawłowiczki						
11.	Polska Cerekiew					✓	✓
12.	Prudnik	✓		0,78 ha 4,830 ha	I. Elektryczność w granicy, woda w odległości 20m, kanalizacja w odległości 80m II. Elektryczność w granicy, gaz w odległości 250m, woda w odległości 160m, kanalizacja w odległości 120m		
13.	Tarnów Opolski					✓	
14.	Zdzieszowice	✓	✓			✓	

2. Inwestorzy zagraniczni

Obecność inwestorów zagranicznych, a przede wszystkim ich pozytywna opinia odnośnie do warunków, jakie panują w gminie dla prowadzenia działalności gospodarczej jest jednym z kluczowych czynników gwarantujących napływ kolejnych inwestycji.

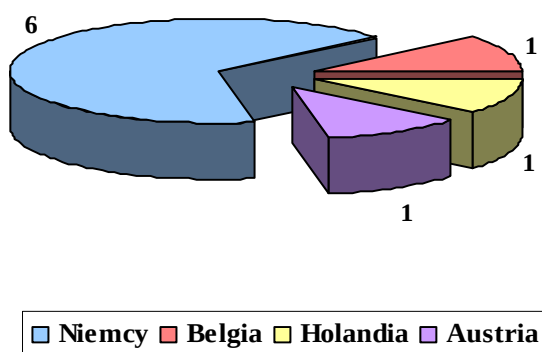
W skali województwa stale wzrasta liczba podmiotów z udziałem kapitału zagranicznego, jednak 50% gmin, które przystąpiło do edycji uzupełniającej w ramach projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA nie posiada na swoim terenie inwestorów z kapitałem obcym.

Biorąc pod uwagę kraj pochodzenia kapitału obcego należy zauważyć, że w pozostałych gminach, na obszarze, których swoją działalność ulokowali inwestorzy zagraniczni dominuje kapitał niemiecki.

Najwięcej inwestorów, jako miejsce lokalizacji inwestycji wybrało gminę Bierawa, natomiast największym pracodawcą są Zakłady Wapiennicze LHOIST Opolwap w Tarnowie Opolskim, gdzie zatrudnienie znajduje około 400 osób.

Tabela 2. Inwestorzy zagraniczni

Lp.	Gmina	Inwestorzy zagraniczni	Kraj pochodzenia	Liczba zatrudnionych
1.	Baborów	-	-	-
2.	Bierawa	Betafance Rinnen PI-Bitunova	Holandia Niemcy Austria	100 70 40
3.	Cisek	SpotLight	Niemcy	50
4.	Dąbrowa	-	-	-
5.	Głucholazy	Prismadecor Sp. z o.o.	Niemcy	90
6.	Olszanka	-	-	-
7.	Otmuchów	-	-	-
8.	Paczków	-	-	-
9.	Pakosławice	-	-	-
10.	Pawłowiczki	-	-	-
11.	Polska Cerekiew	Cukrownia Cerekiew wchodząca w skład grupy Sudzucker Polska Sp. z o.o.	Niemcy	Brak odpowiedzi
12.	Prudnik	Artech Polska Sp. z o.o.	Niemcy	305
13.	Tarnów Opolski	LHOIST Opolwap Zakłady Wapiennicze	Belgia	400
14.	Zdzieszowice	Nordfolien Polska Sp. z o.o.	Niemcy	250



Ryc. 1. Liczba inwestycji zagranicznych wg kraju pochodzenia kapitału

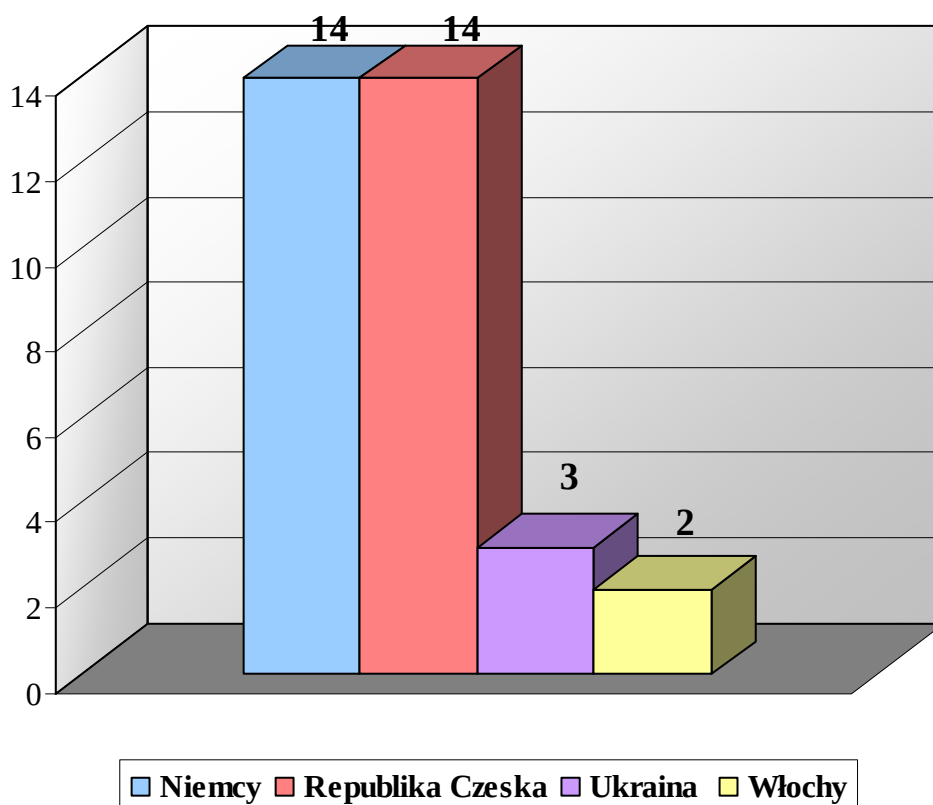
3. Partnerzy zagraniczni (miasta partnerskie)

Istotny wpływ na poziom przewagi konkurencyjnej danego obszaru ma współpraca partnerska, która polega na realizowaniu wspólnych inicjatyw (np. organizowanie imprez, wymiana młodzieży), wzajemnej wymianie doświadczeń w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego, jak również na rozwiązywaniu wspólnych problemów. Właściwie zorganizowana współpraca podnosi poziom atrakcyjności inwestycyjnej, a także przyczynia się do promocji obszaru, który obejmuje.

Prezentowane samorządy lokalne najwięcej partnerstw nawiązały w Niemczech i w Republice Czeskiej. W większości gmin spotkania z miastami partnerskimi odbywają się 2-3 razy w roku.

Tabela 3. Miasta partnerskie

Lp.	Gmina	Miasta partnerskie	Kraj	Spotkania z miastami partnerskimi		
				1 raz w roku	2-3 razy w roku	częściej
1.	Baborów	Hradec nad Moravii Teublitz	Republika Czeska Niemcy		✓	
2.	Bierawa	Ostfildem	Niemcy		✓	
3.	Cisek	Breitungen Korperich	Niemcy Niemcy	✓		
4.	Dąbrowa	Lengede Halicz	Niemcy Ukraina			✓
5.	Głucholazy	Verbandsgemeinde Mesto Jeseník Mesto Zlaté Hory Obec Mikulovice	Niemcy Republika Czeska Republika Czeska Republika Czeska			✓
6.	Olszanka	Ceska Ves, Alterkirchen	Republika Czeska Niemcy		✓	
7.	Otmuchów	Bernkastel Kues Łopatyn Jawornik Milo	Niemcy Ukraina Republika Czeska Włochy		✓	
8.	Paczków	Einbeck Uzes Jawornik Citov	Niemcy Francja Republika Czeska Republika Czeska		✓	
9.	Pakosławice	Mikulovice	Republika Czeska		✓	
10.	Pawłowiczki	Lindenfels Velke Heraltice	Niemcy Republika Czeska		✓	
11.	Polska Cerekiew	Rieste Svetla Hora	Niemcy Republika Czeska		✓	
12.	Prudnik	Northeim Krnov Bohumín San Giustino Nadworna	Niemcy Republika Czeska Republika Czeska Włochy Ukraina			✓
13.	Tarnów Opolski	Brueck	Niemcy	✓		
14.	Zdzieszowice	Bohumín Ludwigsfelde	Republika Czeska Niemcy	✓		



Ryc. 2. Liczba nawiązanych partnerstw zagranicznych

4. Dokumenty o charakterze strategicznym

Współczesna sytuacja społeczno-gospodarcza wymaga efektywnego zarządzania rozwojem lokalnym. Gminy poza realizacją funkcji administracyjnej są zmuszone uwzględnić aspekt planowania w swojej działalności, co przekłada się na potrzebę opracowania lokalnej strategii rozwoju. Jedynie uwzględniając szanse i zagrożenia wynikające z otoczenia, a także bazując na wewnętrznym potencjale rozwojowym można kreować politykę rozwojową w dłuższej perspektywie czasu. Strategia rozwoju gminy stanowi podstawę prowadzenia polityki rozwojowej w oparciu o realizację celów strategicznych w ramach przyjętych priorytetów rozwoju.

Prawie wszystkie gminy (z wyjątkiem gminy Cisek) posiadają aktualną strategię rozwoju lokalnego. Równie istotne jest posiadanie przez samorząd lokalny planu rozwoju lokalnego, który określa nie tylko cele ogólne (jak ma to miejsce przy tworzeniu strategii), lecz także konkretne zadania, terminy ich realizacji oraz sposoby finansowania. Jedynie gmina Zdzeszowice nie dysponuje planem rozwoju lokalnego.

Najczęściej wymienianym przez gminy kierunkiem rozwoju był rozwój potencjału gospodarczego, rozwój turystyki oraz działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego. Poza strategią rozwoju i planem rozwoju lokalnego większość gmin posiada także inne opracowania o charakterze strategicznym tj.: plan zagospodarowania przestrzennego, czy też studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 4. Dokumenty o charakterze strategicznym

Lp.	Gmina	Aktualna strategia rozwoju	Lokalny Plan Rozwoju	Główne kierunki rozwoju	Inne opracowania o charakterze strategicznym
1.	Baborów	✓	✓	Rolnictwo	-
2.	Bierawa	✓	✓	Rozwój przemysłowo-rolny	Plan zapotrzebowania w ciepło i energię Plan zagospodarowania przestrzennego
3.	Cisek		✓	Turystyka wiejska ze szczególnym uwzględnieniem reakcji wodnej (rzeka Odra i wyrobiska poźwirowe) oraz rekreacji konnej Wąskospecjalistyczne gospodarstwa rolne Rozwój zakładów produkcyjnych i usługowych związanych z budownictwem (żwirownie, zakłady produkcji zapraw, betoniarnie)	-
4.	Dąbrowa	✓	✓	Zwiększenie aktywności społecznej i gospodarczej Rozwój obszarów dla prowadzenia działalności gospodarczej oraz terenów pod mieszkalnictwo i osadnictwo Rozwój i promocja aktywnych form rekreacji Podwyższenie jakości życia Zwiększenie wiedzy, kwalifikacji i umiejętności lokalnych społeczności	Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Gminy Dąbrowa Program Ochrony Środowiska Gminy Dąbrowa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dąbrowa
5.	Głucholazy	✓	✓	Utrzymanie i rozwój miejscowego potencjału gospodarczego Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej Rozwój turystyki i agroturystyki w oparciu o posiadany potencjał i chronione środowisko naturalne Rozwój bazy uzdrowskowo-rehabilitacyjnej, sportowo-rekreacyjnej i hotelowo -turystycznej	Strategia Rozwoju Turystyki
6.	Olszanka	✓	✓	Aktywizacja gospodarcza Gminy oraz zagospodarowanie terenów zorganizowanej działalności inwestycyjnej w rejonie Węzła Autostradowego Ochrona przyrody i poprawa środowiska naturalnego Rozbudowa bazy kulturalnej i sportowej, turystycznej i infrastrukturalnej	Plan Rozwoju Lokalnego Sołectwa Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Olszanka na lata 2004-2013 Strategia Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2000-2015
7.	Otmuchów	✓	✓	Modernizacja i rozwój miejscowego potencjału gospodarczego Ochrona środowiska naturalnego Rozwój turystyki na bazie posiadanego potencjału i walorów przyrodniczych	-

Lp.	Gmina	Aktualna strategia rozwoju	Lokalny Plan Rozwoju	Główne kierunki rozwoju	Inne opracowania o charakterze strategicznym
8.	Paczków	✓	✓	Rozwój bazy turystycznej Rozwój przemysłu Aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców	Lokalny Program Rewitalizacji Wieloletni Program Inwestycyjny
9.	Pakosławice	✓	✓	Skanalizowanie gminy Modernizacja placówek oświatowych Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminny program gospodarki odpadami
10.	Pawłowiczki	✓	✓	Restrukturyzacja rolnictwa Nowe miejsca pracy w małym biznesie i system wsparcia Podnoszenie poziomu wychowania i edukacji	Lokalny Plan Rozwoju Gminy Pawłowiczki
11.	Polska Cerekiew	✓	✓	Integracja i aktywizacja społeczna mieszkańców Podniesienie atrakcyjności gminy Rozwój infrastruktury komunalnej Agroturystyka	Strategia Rozwoju Gminy Polska Cerekiew Plan Rozwoju Lokalnego
12.	Prudnik	✓	✓	Zapewnienie stabilności i perspektyw rozwoju społeczności gminy Zapewnienie efektywnego rozwoju gospodarczego gminy Zapewnienie rozwoju zrównoważonego ekologicznie	Program rewitalizacji miasta Prudnik Program ochrony środowiska i plan gospodarki odpadami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Prudnik Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnik
13.	Tarnów Opolski	✓	✓	Brak odpowiedzi	-
14.	Zdzieszowice	✓		Ochrona Środowiska Proinwestycyjna polityka Gminy Poprawa bezpieczeństwa Rozwój i modernizacja rolnictwa Rozwój budownictwa mieszkaniowego Rozwój turystyki z wykorzystaniem walorów krajobrazowo-turystycznych	Długoterminowy Plan Inwestycyjny na lata 200-2010

5. Certyfikaty i uprawnienia

Spośród 14 gmin, które wypełniły ankietę, 6 posiada co najmniej jeden certyfikat podnoszący wizerunek gminy w oczach potencjalnych inwestorów.

Gmina Przyjazna Inwestorowi – program, którego głównym celem jest wspieranie władz lokalnych i innych organizacji zaangażowanych w zarządzanie i rozwój gospodarczy miast oraz gmin, aby umożliwić im stworzenie konkurencyjnej oferty skierowanej do nowych inwestorów. Poza tym, program stawia sobie za cel umożliwienie inwestorom podejmowanie świadomych decyzji na temat lokalizacji inwestycji poprzez stworzenie systemu certyfikacji, który umożliwi inwestorom dopasowanie swoich potrzeb do oferty gmin.

Aby uzyskać certyfikat gmina oceniana jest pod kątem czterech kryteriów - standardów. Standardy te opracowano w oparciu o badania koncentrujące się na potrzebach największych inwestorów zagranicznych oraz najlepszych rozwiązaniach systemowych stosowanych przez wiodące agencje zajmujące się pozyskiwaniem inwestorów

Gmina Fair Play – konkurs, który ma na celu: wyróżnienie i promocję gmin "przyjaznych dla inwestorów" oraz zwiększenie zainteresowania nimi ze strony inwestorów i mediów, promowanie przejrzystych relacji z przedsiębiorcami i społecznością lokalną, promowanie współpracy pomiędzy biznesem a gminami przyjaznymi dla inwestorów, zachęcenie gmin do wypracowania odpowiednich standardów obsługi przedsiębiorców poprzez wprowadzenie stosownych zmian w wewnętrznej organizacji pracy, wsparcie gmin w wysiłkach czynionych w celu przyciągania nowych inwestorów, promowanie inwestycji przyjaznych środowisku i osobom niepełnosprawnym, pomoc w wymianie informacji pomiędzy gminami na temat efektywnych metod promocji inwestycji, zachęcanie wszystkich gmin w Polsce do rzetelności i uczciwości w relacjach z przedsiębiorcami.

Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji - celem konkursu jest wyróżnienie gmin zaangażowanych w tworzenie możliwie najlepszych warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej i inwestowania oraz udzielenie im wsparcia w wysiłkach na rzecz przyciągnięcia nowych inwestorów. Udział w konkursie umożliwia gminom wykorzystanie wyników konkursu i przeprowadzonych w jego trakcie badań w promocji inwestycji przez gminy. Konkurs trwa cały rok i przebiega dwuetapowo. By gmina mogła wziąć w nim udział musi zaświadczyć, że na jej terenie w ciągu mijającego roku były realizowane przedsięwzięcia inwestycyjne.

ISO – zdobycie certyfikatu poprzedza audyt certyfikujący, który potwierdzi zgodność pracy danej gminy z wymaganiami określonymi przez normę ISO. Audyt polega na sprawdzeniu spełnienia poszczególnych punktów normy przez gminę, jak również dokumentacji systemowej oraz innych działań wdrożonych w ramach systemu. Audytorzy sporządzają raport z przeprowadzonego audytu i przekazują go do firmy, gdzie zostaje podjęta ostateczna decyzja o przyznaniu certyfikatu.

Grunt na medal - celem konkursu jest wybór najlepszych terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w poszczególnych województwach oraz promowanie ich wśród inwestorów krajowych i zagranicznych. Udział w konkursie jest bezpłatny i stwarza doskonałą szansę uczestnikom na zaprezentowanie swoich najlepszych ofert inwestycyjnych. Zwycięscy konkursu mogą używać logo 'Grunt na medal' 2008 na wszystkich materiałach promocyjnych. Najlepsze zgłoszone tereny są rekomendowane w pierwszej kolejności inwestorom zagranicznym planującym rozpoczęcie lub rozszerzenie działalności gospodarczej w Polsce.

Tabela 5. Certyfikaty i uprawnienia

Lp.	Gmina	Certyfikaty				Inne certyfikaty
		ISO	Gmina Przyjazna Inwestorowi	Gmina Fair Play	Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji	
1.	Baborów					
2.	Bierawa	✓		✓	✓	Lider Polskiej Ekologii Grunt na medal Opolskie Euro
3.	Cisek					
4.	Dąbrowa					
5.	Glucholazy	✓				
6.	Olszanka					PAOW-Certyfikat 2003 „Nowoczesne Zarządzanie w Administracji Publicznej”
7.	Otmuchów					
8.	Paczków	✓				
9.	Pakosławice					
10.	Pawłowiczki					
11.	Polska Cerekiew	✓		✓		
12.	Prudnik					
13.	Tarnów Opolski					
14.	Zdzieszowice			✓		Grunt na medal (edycja 2005), Gmina przyjazna oświacie (edycja 2007)

6. Materiały promocyjne

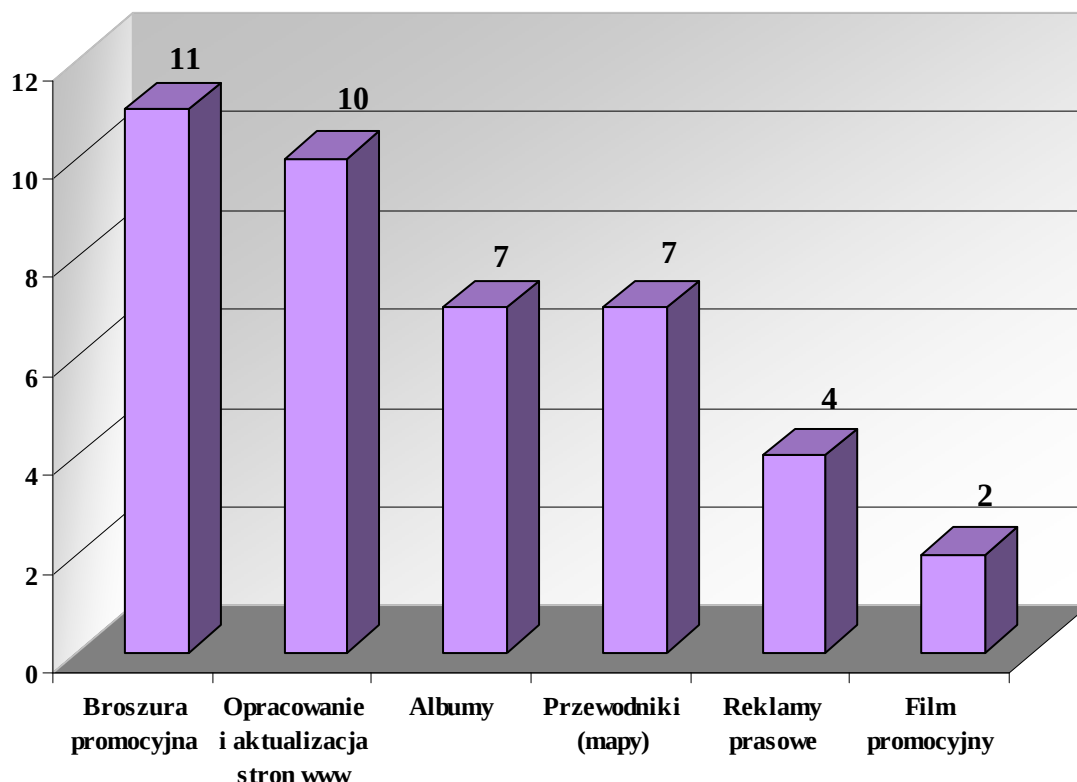
Warunkiem napływu inwestorów z zewnątrz jest nie tylko posiadanie odpowiednich planów zagospodarowania przestrzennego i uzbrojonych terenów, ale często niezbędna okazuje się akcja promocyjna, która przekona przedsiębiorcę o korzyściach, jakie osiągnie inwestując w danej gminie. Promocja jest nie tylko elementem przyciągania kapitału, pozwala też osiągnąć pożądane kierunki rozwoju.

W celu zorganizowania dobrej obsługi inwestora gmina może przygotować materiały promocyjne, w których obok treści promujących walory i zasoby endogenne gminy znalazłyby się odpowiedzi na standardowe pytania zadawane przez przedsiębiorców.

Wszystkie ankietowane gminy posiadają materiały promocyjne opracowane, w co najmniej jednym języku obcym. Najczęściej gminy promują się przez wydawanie broszury promocyjnej, za pośrednictwem strony internetowej, a także przez rozpowszechnianie albumów i przewodników po atrakcjach gminy.

Tabela 6. Materiały promocyjne

Lp.	Gmina	Materiały promocyjne wydawane przez gminę						Opracowania w językach obcych
		Broszura promocyjna	Opracowanie i aktualizacja stron www	Film promocyjny	Reklamy prasowe	Albumy	Przewodniki (mapy)	
1.	Baborów							✓
2.	Bierawa		✓			✓	✓	✓
3.	Cisek	✓		✓	✓		✓	✓
4.	Dąbrowa	✓	✓			✓		✓
5.	Głucholazy	✓	✓			✓	✓	✓
6.	Olszanka	✓	✓		✓		✓	✓
7.	Otmuchów	✓	✓			✓		✓
8.	Paczków	✓	✓			✓	✓	✓
9.	Pakosławice	✓						✓
10.	Pawłowiczki	✓	✓					✓
11.	Polska Cerekiew	✓	✓					Brak odpowiedzi
12.	Prudnik	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13.	Tarnów Opolski							✓
14.	Zdzieszowice	✓	✓		✓	✓	✓	✓



Ryc. 3. Materiały promocyjne wydawane przez gminy

7. Pracownicy zajmujący się promocją

Cztery gminy (Baborów, Cisek, Pawłowiczki, Tarnów Opolski) nie posiadają w swojej strukturze wydziału ds. promocji, w tym w dwóch gminach (Pawłowiczki, Tarnów Opolski) zagadnieniami z zakresu promocji zajmują się inne wydziały. Pod względem liczby pracowników wydziału promocji w relacji do ogólnej liczby pracowników najkorzystniej wypada Olszanka, gdzie promocją zajmuje się 9, 4% ogólnej liczby pracowników, następnie Pakosławice – 7, 7% i kolejno Paczków – 5,5%.

Na pozytywny wizerunek gminy składa się również postawa pracowników urzędu, a dokładnie ciągłe doszkącanie się poprzez korzystanie z kursów i innych dostępnych form. W większości pracownicy zajmujący się promocją uczestniczyli jedynie w szkoleniu w ramach projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA. W trzech gminach pracownicy nie korzystają ze szkoleń i również trzy samorządy lokalne nie udzieliły odpowiedzi w tym zakresie. Tylko dwie gminy mają wydzielone środki w budżecie na realizację szkoleń. W większości gmin liczba dni szkoleniowych w ciągu roku wynosi 1-3 dni.

Tabela 7. Szkolenia pracowników wydziału promocji

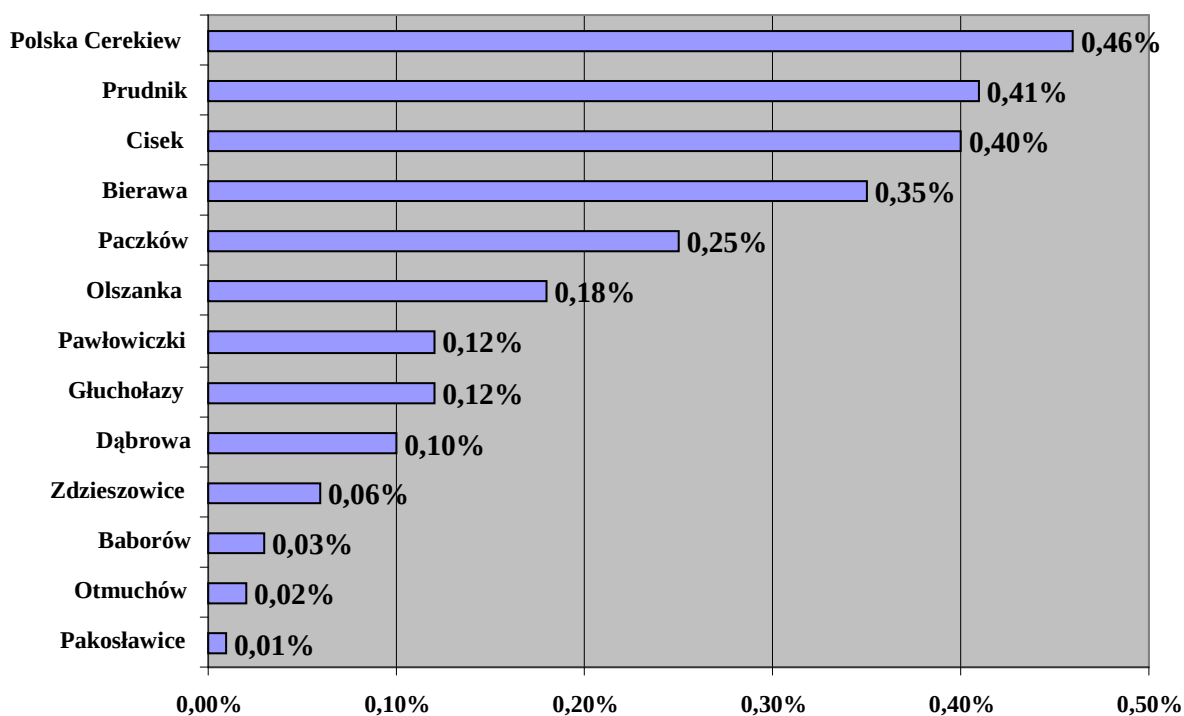
Lp.	Gmina	Pracownicy w gminie		Inne wydziały zajmujące się promocją w gminie	Szkolenia dla pracowników wydziału promocji	Środki przeznaczone na realizację szkoleń w budżecie wydziału promocji	Ilość dni szkoleniowych w ciągu roku			
		ogółem	w wydziale promocji				1-3	3-5	5-10	>10
1.	Baborów	30	-	-	-	-				
2.	Bierawa	Brak odpowiedzi	2	Referat inwestycyjny	GADI	-		✓		
3.	Cisek	24	-	-	GADI	W zależności od potrzeb	✓			
4.	Dąbrowa	29	1	Referat organizacyjny	GADI	-	✓			
5.	Glucholazy	90	4	Centrum Informacji Turystycznej	Turystyka Wspólna Sprawa	-	✓			
6.	Olszanka	32	3	Referat Inwestycji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Gminny Ośrodek Kultury i Sportu Referent ds. Społecznych i Oświaty	GADI	-	✓			
7.	Otmuchów	35	1	-	GADI	-	✓			
8.	Paczków	55	3	Gminne Centrum Informacji Ośrodek Kultury i Rekreacji Gminne Centrum Sportu i Rekreacji	GADI Szkolenia w ramach programu „Odnowa wsi w województwie opolskim”	700 zł				✓
9.	Pakosławice	13	1	-	Brak odpowiedzi	-				
10.	Pawłowiczki	24	-	Stanowisko ds. kultury, kultury fizycznej, sportu i działalności gospodarczej Stanowisko ds. organizacyjnych	-	-	✓			
11.	Polska Cerekiew	23	1	-	Brak odpowiedzi	-			✓	
12.	Prudnik	101	2	Prudnicki Ośrodek Kultury Ośrodek Sportu i Rekreacji	Brak odpowiedzi	-				✓
13.	Tarnów Opolski	26	-	Referat Organizacyjny Gminny Ośrodek Kultury	-	-				
14.	Zdzieszowice	50	1	Miejsko Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji	GADI	-			✓	

8. Budżet promocyjny

Udział wydatków gmin na działania promocyjne w stosunku do wydatków ogółem jest dalece zróżnicowany. Najwięcej środków na promocję przeznacza gmina Polska Cerekiew, następnie Prudnik i kolejno Cisek. Gminy zdają sobie sprawę z konieczności finansowania przedsięwzięć promocyjnych, jednak wysokość środków zarezerwowanych na ten cel nie zawsze kształtuje się na zadowalającym poziomie.

Tabela 8. Budżet promocyjny

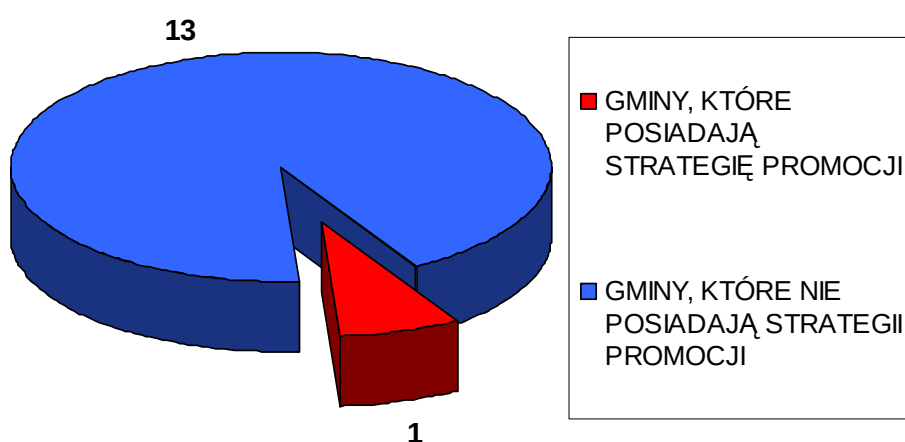
Lp.	Gmina	Liczba mieszkańców	Dochody gminy w 2007 r. (w tys.)	Wydatki gminy w 2007 r. (w tys.)	Wydatki na działania promocyjne (w tys.)	Stosunek wydatków na działania promocyjne do wydatków ogółem
1.	Baborów	6 800	15 500,00	16 500,00	5,00	0,03
2.	Bierawa	7 633	17 958,36	17 756,64	61,50	0,35
3.	Cisek	6 040	11 040,00	11 900,00	48,00	0,40
4.	Dąbrowa	9 440	17 465,00	28 022,00	40,00	0,10
5.	Głucholazy	25 911	48 564,70	48 800,20	60,00	0,12
6.	Olszanka	4 966	10 694,00	11 816,00	21,00	0,18
7.	Otmuchów	14 495	27 999,00	29 089,00	6,80	0,02
8.	Paczków	13 663	25 686,70	28 594,00	72,00	0,25
9.	Pakosławice	3 823	6 942,80	6 825,80	0,40	0,01
10.	Pawłowiczki	8 396	15 673,10	16 307,00	19,00	0,12
11.	Polska Cerekiew	4 614	11 546,60	10 908,70	50,00	0,46
12.	Prudnik	29 131	61 354,10	61 346,10	252,00	0,41
13.	Tarnów Opolski	9 618	Brak odpowiedzi			
14.	Zdzieszowice	16 678	37 672,20 Prz. 15 754,40	53 426,60	33,90	0,06



Ryc. 4. Udział wydatków na działania promocyjne w wydatkach ogółem

9. Strategia promocji

W celu pozyskania nowych inwestorów, turystów oraz klientów konieczne jest kształtowanie pozytywnego wizerunku i zainteresowania gminą również poza jej granicami. Każda gmina ma cechy charakterystyczne, specyfikę lokalną, których źródłem są często uwarunkowania historyczne, czy też położenie geograficzne. Poprzez realizację celów określonych w strategii gmina promuje te cechy tak, aby stały się podstawą wizerunku regionu. Strategia promocji określa aktywność promocyjną gminy. Wyniki badań ankietowych wskazują, że jedynie gmina Bierawa posiada strategię promocji.



Ryc. 5. Strategia promocji

10. Organizowane imprezy promocyjne na terenie miasta/gminy

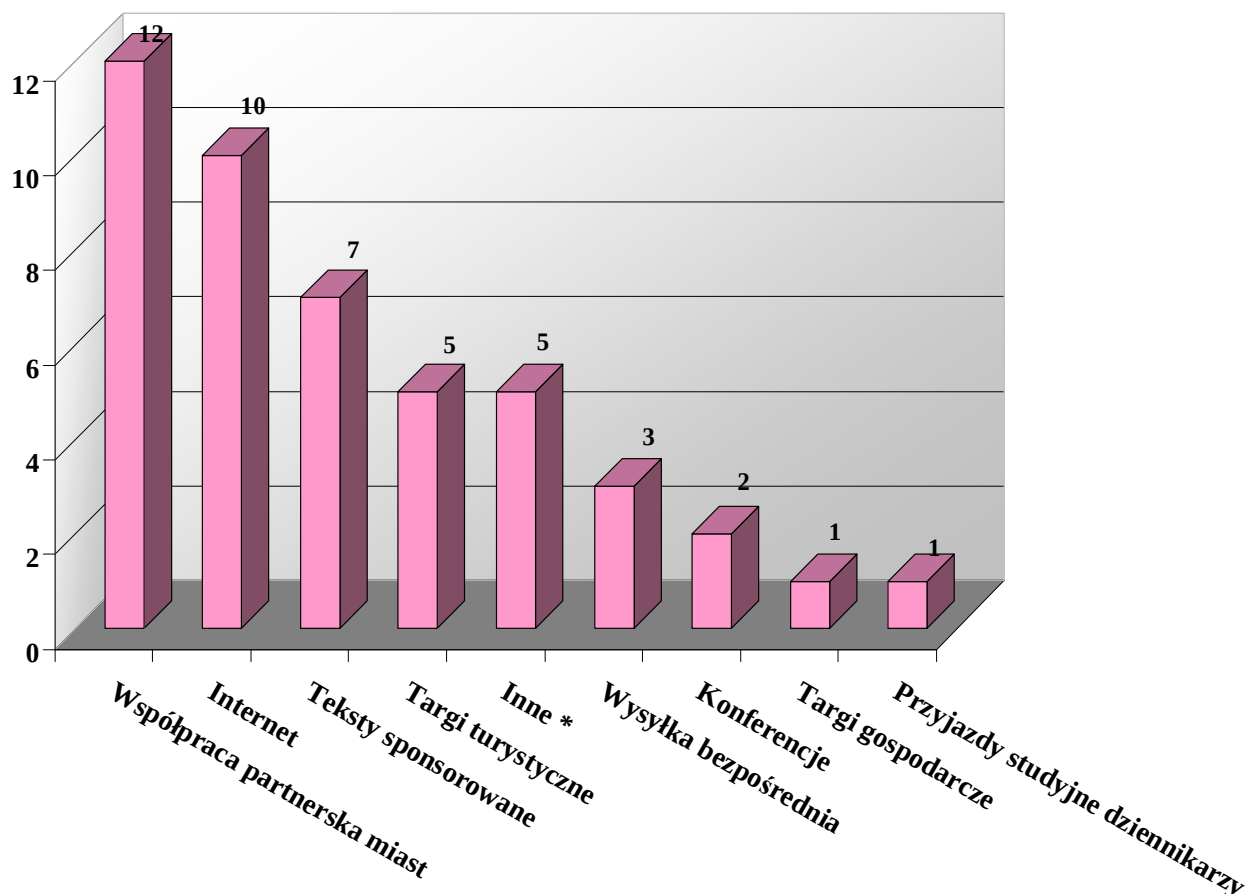
Dwanaście gmin nie miało trudności z pozyskaniem sponsorów do finansowania imprez promocyjnych. W pięciu gminach budżet największej imprezy nie przekroczył 30 tys. zł, w kolejnych pięciu oscylował w przedziale 30-50 tys. zł, natomiast w dwóch przypadkach wyniósł ponad 50 tys. zł.

Tabela 9. Organizowane imprezy

Lp.	Gmina	Organizowane imprezy (np. targi, jarmarki, dni miasta)	Sponsorzy	Budżet największej imprezy promocyjnej organizowanej w regionie			Czy jest Komisja zajmująca się tematyką promocyjną
				≤ 30 tys. zł	30-50 tys. zł	50 ≤ tys. zł	
1.	Baborów	-	✓				
2.	Bierawa	Dożynki, festyny	✓		✓		
3.	Cisek	Święto chleba, Zjazd Mieszkańców Heimattreffen, Śląska Olimpiada, Śląskie Wesele, Odra Rzeką Integracji Europejskiej	✓		✓		
4.	Dąbrowa	Festyn „Dla każdego słońce na wakacje”, Dożynki Gminno-Parafialne, Festyn charytatywny „Jesteśmy razem”, Dożynki coroczne w poszczególnych miejscowościach	✓	✓			✓
5.	Głucholazy	Festiwal Piosenki Turystycznej, Ogólnopolski Bieg Uliczny Służb Mundurowych	✓		✓		
6.	Olszanka	Wojewódzki Festiwal Pieśni Patriotycznej, Dożynki Gminne, Dni Olszanki, Europejskie Targi Chłopskie, Europejskie Dni Dziedzictwa Kulturowego, Jarmark Olszański	✓	✓			
7.	Otmuchów	Impreza regionalna „Lato Kwiatów”	✓			✓	
8.	Paczków	Dni Paczkowa	✓	✓			Brak odpowiedzi
9.	Pakosławice	-					✓
10.	Pawłowiczki	Święto Herbowe, Dożynki Gminne, różne imprezy sportowe: Wyścig Kolarski Przełajowy, Bieg Herbowy	✓		✓		
11.	Polska Cerekiew	Koncerty Floriańskie, Dożynki Gminne, Festyny Letnie	✓	✓			
12.	Prudnik	Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego pogranicza polsko-czeskiego, Targi Przedsiębiorczości i Rzemiosła Inter-Region „Dom i Ogród”, Festiwal Jazzowy, Dni Prudnika	✓			✓	✓
13.	Tarnów Opolski	Dożynki Gminne	✓	✓			
14.	Zdzieszowice	Maraton rowerowy			✓		

11. Środki i instrumenty promocji wydarzenia

Do najczęściej stosowanych form promocji wydarzenia należą: współpraca partnerska miast, internet, teksty sponsorowane, targi turystyczne.



Ryc. 6. Środki promocji wydarzenia

* opracowanie folderów, materiałów promocyjnych, wyjazdy w ramach współpracy z miastami partnerskimi, plener malarski, Gazetka „Życie Gminy Dąbrowa”

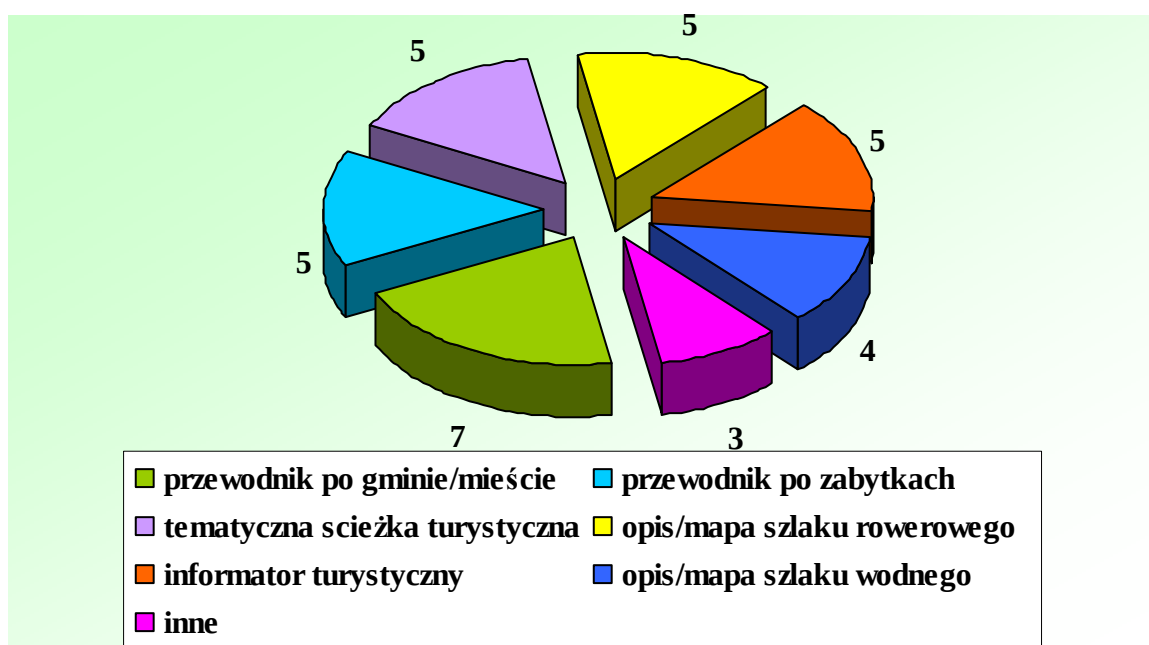
Tabela 10. Środki promocji wydarzenia

Lp.	Gmina	Targi turystyczne	Targi gospodarcze	Przyjazdy studyjne dziennikarzy	Konferencje, organizacja "dni polskich"	Misje gospodarcze	Współpraca partnerska miast	Teksty sponsorowane	Wysyłka bezpośrednia	Internet	Inne
1.	Baborów									✓	
2.	Bierawa			✓			✓	✓		✓	
3.	Cisek						✓	✓		✓	
4.	Dąbrowa						✓			✓	Gazetka „Życie Gminy Dąbrowa”
5.	Glucholazy	✓			✓		✓	✓	✓	✓	
6.	Olszanka	✓			✓		✓	✓		✓	
7.	Otmuchów										Opracowanie folderów, wyjazdy w ramach współpracy z miastami partnerskimi
8.	Paczków	✓					✓			✓	
9.	Pakosławice	✓					✓		✓	✓	
10.	Pawłowiczki						✓	✓			Opracowanie materiałów promocyjnych (foldery)
11.	Polska Cerekiew		✓				✓				Plener malarski
12.	Prudnik	✓					✓	✓		✓	
13.	Tarnów Opolski						✓				
14.	Zdzieszowice						✓	✓	✓	✓	Materiały promocyjne

12. Promocja turystyki

Wykorzystanie walorów turystycznych i krajobrazowych jest niewątpliwie szansą rozwoju lokalnego i ważnym czynnikiem zmniejszającym bezrobocie. Przed takim wezwaniem stoi region opolski, ze względu na bogactwo świata flory i fauny, liczne kompleksy leśne, a także zabytki budownictwa różnych epok. Potencjał ten nie jest w pełni wykorzystywany, jako cel turystyki i miejsce odpoczynku dla mieszkańców miast.

Osiem gmin posiada opracowania promujące turystykę. Do najczęściej stosowanych form promocji turystyki należą: przewodnik po gminie, przewodnik po zabytkach, informator turystyczny, tematyczna ścieżka turystyczna, mapa szlaku rowerowego. Punkt Informacji Turystycznej posiadają zaledwie dwie gminy.



Ryc. 7. Formy promocji turystyki

Tabela 11. Promocja turystyki

Lp.	Gmina	Opracowania promocyjne dot. turystyki	Formy stosowane w promocji turystyki							Punkt Informacji Turystycznej
			przewodnik po gminie/ mieście	opis/mapa szlaku wodnego	przewodnik po zabytkach	tematyczna ścieżka turystyczna	opis/mapa szlaku rowerowego	informator turystyczny	inne	
1.	Baborów			✓						
2.	Bierawa	✓	✓	✓		✓	✓	✓		
3.	Cisek		✓	✓			✓	✓		
4.	Dąbrowa	✓	✓							
5.	Głucholazy	✓	✓	✓	✓	✓				✓
6.	Olszanka	✓				✓			✓	
7.	Otmuchów		✓		✓					
8.	Paczków	✓	✓		✓		✓	✓		✓
9.	Pakosławice	✓			✓	✓	✓			
10.	Pawłowiczki									
11.	Polska Cerekiew								✓	
12.	Prudnik	✓			✓			✓	✓	
13.	Tarnów Opolski									
14.	Zdzieszowice	✓	✓			✓	✓	✓		

III Przygotowania do przeprowadzenia kolejnej edycji projektu

Zarządu Województwa Opolskiego 21 maja 2007 r. podjął decyzję o kontynuacji projektu w ramach edycji uzupełniającej, uznając, że inicjatywa jest tego warta, nawet przy niewielkiej liczbie gmin.

Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej został zobowiązany do przygotowania przedsięwzięcia, które przebiegać miało w podobnej jak edycja I formule i w tym samym układzie czasowym, czyli od września 2007 r. do czerwca 2008 r. Jedyną zmianą była partycypacja finansowa w wysokości 500 zł w kosztach związanych z realizacją projektu, jakiej oczekiwał Urząd Marszałkowski ze strony uczestniczących w nim samorządów lokalnych.

Działania przygotowujące kolejną edycję projektu zostały podjęte w lipcu 2007 r., tuż po zakończeniu I edycji i związane były przede wszystkim z:

- przygotowaniem nowego regulaminu projektu uwzględniającego partycypację finansową gmin wraz ze stosowną uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego w tej sprawie,
- przygotowaniem umów-dotacji zawartych pomiędzy województwem opolskim a uczestniczącymi w projekcie samorządami lokalnymi, w ramach których przekazywana była kwota 500 zł, stanowiąca partycypację finansową gmin w ogólnym budżecie projektu,
- wyłonieniem wykonawcy dla części merytorycznej projektu, które odbyło się w identyczny sposób, jak w edycji I, czyli na podstawie zapytania ofertowego – podmiotem szkolącym została ponownie firma Jarpol Enterprise,
- wyborem ośrodka, w którym odbywać się miały zjazdy szkoleniowo-warsztatowe – tym razem, na podstawie nadesłanych ofert wybrany został Dom Pielgrzyma na Górze Św. Anny, przedstawiający najbardziej korzystne dla UMWO warunki;
- przygotowaniem umów na ww. usługi szkoleniowe i hotelowo-restauracyjne,
- zagwarantowaniem współpracy ze strony partnerów i patrona projektu, której warunki określone zostały w specjalnie przygotowanych protokołach uzgodnień,
- wystosowaniem zaproszeń do udziału w przedsięwzięciu do 27 gmin województwa opolskiego, które nie uczestniczyły w I edycji projektu,
- opracowaniem nowej ulotki promującej projekt i zlecenie jej wydruku,
- przygotowaniem konferencji inauguracyjnej od strony organizacyjnej, logistycznej i merytorycznej

IV Przebieg projektu

1. Przystąpienie do projektu, konferencja inauguracyjna

Zaproszenia do udziału w projekcie zostały wysłane, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, do 27 samorządów lokalnych, które z różnych względów nie przystąpiły do I edycji przedsięwzięcia. W wymaganym terminie do Urzędu Marszałkowskiego zgłoszenia przesłało 16 gmin, z czego dwie, z przyczyn niezależnych od organizatora, odstąpiły od projektu w jego początkowej fazie.

Pomimo starań pracowników Urzędu Marszałkowskiego zmierzających do zachęcenia pozostałych samorządów lokalnych do wzięcia udziału w przedsięwzięciu, ostateczna lista gmin zamknęła się liczbą 14.

Gmina Baborów	Gmina Paczków
Gmina Bierawa	Gmina Pakosławice
Gmina Branice	Gmina Pawłowiczki
Gmina Cisek	Gmina Polska Cerekiew
Gmina Dąbrowa Opolska	Gmina Prudnik
Gmina Dobrzeń Wielki	Gmina Radłów
Gmina Domaszowice	Gmina Skarbimierz
Gmina Głucholazy	Gmina Skoroszyce
Gmina Kamiennik	Gmina Strzeleczyki
Gmina Lasowice Wielkie	Gmina Świerczów
Gmina Łubniany	Gmina Tarnów Opolski
Gmina Niemodlin	Gmina Wilków
Gmina Olszanka	Gmina Zdzeszowice
Gmina Otmuchów	

Zaznaczone gminy to samorządy uczestniczące w edycji uzupełniającej projektu

Konferencja inauguracyjna edycję uzupełniającą odbyła się 28 września 2007 r. w sali konferencyjnej Urzędu Marszałkowskiego przy ul. Ostrówek 14. W tym uroczystym wydarzeniu uczestniczyli władarze zgłoszonych do projektu samorządów lokalnych wraz z oddelegowanymi pracownikami, przedstawiciele patrona honorowego – Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych oraz partnerów projektu, władze regionu oraz media.

Celem konferencji, podobnie jak w I edycji, było przekazanie najważniejszych informacji związanych z założeniami i przebiegiem projektu, a także zapoznanie z wykonawcą części merytorycznej projektu, który przybliżył tematykę i charakter szkoleń zaplanowanych w ramach przedsięwzięcia.



**Konferencja inauguracyjna
edycję uzupełniającą
projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA**

Opole, 28 września 2007 r.

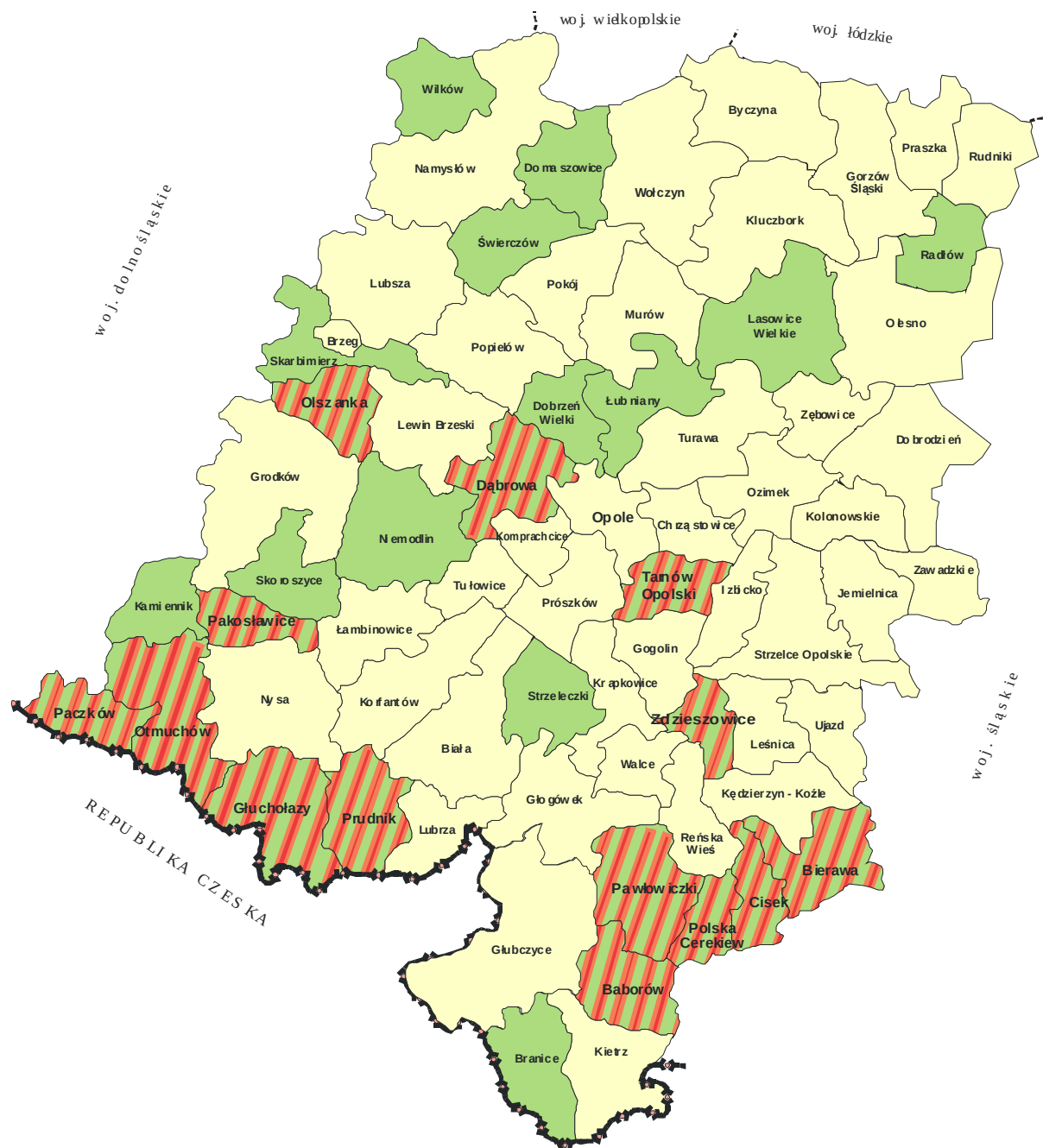
Program

<u>10.00 – 10.15</u>	<i>Powitanie i rejestracja uczestników</i>
<u>10.15 – 10.45</u>	<i>Uroczyste powitanie gości, inauguracja projektu – Pan Józef Sebesta – Marszałek Województwa Opolskiego, Pan Józef Kotyś - Wicemarszałek Województwa Opolskiego</i>
<u>10.45 – 11.00</u>	<i>Znaczenie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA dla tworzenia przyjaznego klimatu inwestycyjnego – Pan Mirosław Odziemczyk, przedstawiciel Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych – patrona honorowego projektu</i>
<u>11.00 – 11.15</u>	<i>Znaczenie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA dla rozwoju gospodarczego – Pan Janusz Granat, Prezes Opolskiej Izby Gospodarczej – partner projektu</i>
<u>11.15 – 11.30</u>	<i>Główne założenia edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – Pan Krzysztof Kiełbasa – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego</i>
<u>11.30 – 11.45</u>	<i>Szkolenia, pomoc doradców oraz audyty certyfikacyjne – omówienie koncepcji przebiegu wymienionych etapów programu – Pan Mieczysław Bąk, firma Jarpol Enterprise – wykonawca zadania</i>
<u>11.45 – 12.00</u>	<i>Dyskusja z udziałem przedstawicieli samorządów gminnych</i>
<u>12.30</u>	<i>Zakończenie konferencji – uroczysty poczęstunek</i>

Oprócz wystąpienia Pana Józefa Kotysia, Wicemarszałka Województwa Opolskiego, który otworzył konferencję i wygłosił słowo wstępne, jako prelegenci zabrali głos Pan Mirosław Odziemczyk, przedstawiciel Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych oraz Pan Janusz Granat, Prezes Opolskiej Izby Gospodarczej, którzy z pozycji instytucji wspierających przedsięwzięcie przekazali refleksje na temat tworzenia dobrego klimatu inwestycyjnego i podnoszenia standardów obsługi inwestora w gminie.



Mapa 1:
Gminy uczestniczące w edycji uzupełniającej projektu
GINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA



- gminy, które nie uczestniczyły w I edycji projektu
- gminy zgłoszone do udziału w edycji uzupełniającej projektu
- pozostałe gminy

2. Cykl szkoleń i warsztatów

A. Wykład wstępny

Ten etap projektu został rozpoczęty całonocnym wykładem, który odbył się 5 października 2007 r. w jednej z sal konferencyjnych Urzędu Marszałkowskiego i był skierowany podobnie jak pozostałe zajęcia szkoleniowo-warsztatowe do osób reprezentujących gminy zgłoszone do projektu. Wykład poprowadził wykonawca części merytorycznej projektu, Pan Mieczysław Bąk, dyrektor firmy Jarpol Enterprise.



Wykład przebiegł zgodnie z niżej przedstawionym programem i miał na celu wprowadzenie uczestników szkolenia w tematykę związaną z szeroko rozumianą obsługą inwestorów i ich pozyskiwaniem w Polsce i zagranicą. Wydarzeniu towarzyszyło bardzo duże zainteresowanie przedstawicieli mediów, którzy przygotowali relacje telewizyjne i radiowe na temat projektu i jego edycji uzupełniającej.



**Wykład wstępny
w ramach cyklu szkoleń i warsztatów realizowanego
podczas edycji uzupełniającej projektu GMINA
ATRAKCYJNA DLA INWESTORA**

Opole, 5 października 2007 r.

***Pozyskiwanie inwestorów krajowych i zagranicznych – podstawy teoretyczne
Prowadzący: Mieczysław Bąk – Dyrektor Jarpol Enterprise***

9:00 - 9:15	<i>Rejestracja uczestników</i>
9:15 - 9:30	<i>Otwarcie szkolenia</i>
9:30 - 10:15	<i>Rola inwestycji w rozwoju gminy i regionu</i>
10:15 - 11:30	<i>Działania promocyjne a strategia gminy i regionu, strategia promocji, benchmarking, analiza SWOT</i>
11:30 - 11:45	<i>Przerwa kawowa</i>
11:45 - 12:30	<i>Ustalanie celów strategii, opracowanie planu; rola kierownika projektu strategicznego; plan marketingowy. zakończenie projektu strategicznego</i>
12.30 - 14:00	<i>Promocja a reklama, PR, kontakty z mediami, technikę i metody przygotowywania materiałów promocyjnych i ofert inwestycyjnych, obsługa inwestora w gminie, różnice kulturowe w biznesie.</i>
14:00 - 14:15	<i>Wypełnienie ankiet oceny szkolenia. Zakończenie szkolenia.</i>

B. Dwudniowe warsztaty

Zajęcia szkoleniowo-warsztatowe zrealizowane zostały w okresie od października do grudnia 2007 r. w cyklu 4 dwudniowych zjazdów, które odbyły się w Domu Pielgrzyma na Górze Św. Anny w niżej przedstawionych terminach:

29 – 30 października 2007 r.
12 – 13 listopada 2007 r.
26 – 27 listopada 2007 r.
17 – 18 grudnia 2007 r.

Wybrane zagadnienia w ramach cyklu szkoleń i warsztatów przedstawiają się następująco:

- ✓ Rola inwestycji w rozwoju miasta, gminy i regionu.
- ✓ Skuteczność pozyskiwania bezpośrednich inwestycji przez samorządy gminne.
- ✓ Działania promocyjne a strategia gminy i regionu.
- ✓ Strategia promocji; podstawowe zasady opracowywania strategii marketingowej jst.
- ✓ Promocja a reklama; Public Relations; kontakty z mediami.
- ✓ Sztuka prezentacji i negocjacji.
- ✓ Techniki przygotowywania materiałów promocyjnych i ofert inwestycyjnych.
- ✓ Polityka informacyjna jst.
- ✓ Nieruchomość, jako przedmiot oferty inwestycyjnej.
- ✓ Przygotowanie i uzbrojenie terenu inwestycyjnego.
- ✓ Obsługa inwestora w gminie.
- ✓ Różnice kulturowe w biznesie.

Zajęcia miały charakter praktyczny i wymagały ścisłej współpracy trenera z grupą uczestników, którzy stanęli przed koniecznością przygotowania profesjonalnej prezentacji gminy i oferowanych przez nią terenów inwestycyjnych, zaplanowania wizyty potencjalnego inwestora w gminie, zaprojektowania broszury o charakterze promocyjno-informacyjnej i poświęconej terenom inwestycyjnym, a także opracowania strategii promocji. Dla jak najlepszego przygotowania



uczestników do wygłaszania przygotowanych przez siebie prezentacji wykorzystana była m.in. metoda rejestracji wystąpień kamerą video, która umożliwiła identyfikację i bezpośrednią eliminację błędów i niedociągnięć.



W przypadku edycji uzupełniającej wszystkie samorządy z sukcesem ukończyły cykl szkoleń i warsztatów otrzymując podczas ostatniego grudniowego zjazdu certyfikaty ukończenia szkoleń. Ponadto, wzorem poprzedniego roku spośród uczestników wyłoniono i nagrodzono osoby, które w sposób wyróżniający dokonały prezentacji swojej gminy i zlokalizowanych w jej granicach terenów inwestycyjnych. Najlepiej przygotowaną osobą okazała się Alina Forys z Prudnika

(I miejsce), dwie pozostałe, wyróżnione osoby to: Aleksandra Gruszka z Dąbrowy i Piotr Stachura z Paczkowa.

C. Szkolenia i warsztaty w ocenie uczestników projektu

Na zakończenie tej części projektu uczestnicy poproszeni zostali o wypełnienie ankiet, które miały umożliwić dokonanie oceny przebiegu etapu szkoleniowego zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym.



Szkolenia i warsztaty GAZI - w ocenie uczestników biorących udział w projekcie

Formularz wypełnili uczestnicy z 14 gmin, w tym z:

- ✓ 6 gmin miejsko-wiejskich,
- ✓ 8 gmin wiejskich.

Warsztaty zostały ocenione zarówno pod względem merytorycznym jak i organizacyjnym.

I Część merytoryczna

1. Opracowywanie planu strategii marketingowej

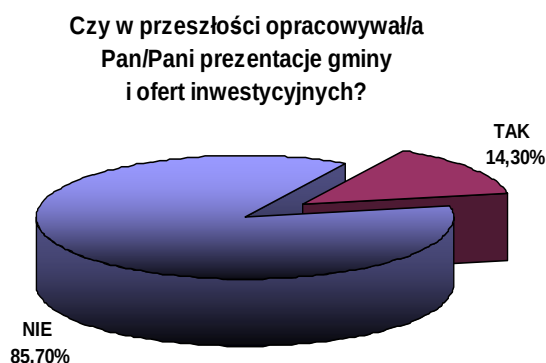
Tylko jedna osoba spośród 14 uczestników odpowiedziała, że w przeszłości uczestniczyła w opracowywaniu planu strategii marketingowej.

2. Opracowanie prezentacji gminy i ofert inwestycyjnych

14, 3 % uczestników odpowiedziało, że w przeszłości brało udział w przygotowaniu prezentacji gminy i ofert inwestycyjnych, w tym:
1 gmina wiejska i 1 gmina miejsko-wiejska,

3. Bezpośredni kontakt z zagranicznym inwestorem

Również 14, 3 % gmin biorących udział w szkoleniu odpowiedziało, że miało w przeszłości bezpośredni kontakt z zagranicznym inwestorem, w tym:
1 gmina wiejska i 1 gmina miejsko-wiejska,



4. Oczekiwania uczestników w związku z uczestnictwem w szkoleniach:

- ✖ przygotowanie profesjonalnej prezentacji, merytoryczne wskazówki w kwestii jej budowy;
- ✖ zdobycie wiedzy w zakresie obsługi inwestora, przygotowanie wizyty, negocjacje, strategia prowadzenia rozmów z inwestorem;
- ✖ przygotowanie folderów, materiałów promocyjnych;
- ✖ wskazówki dla gmin jak pozyskać inwestora.

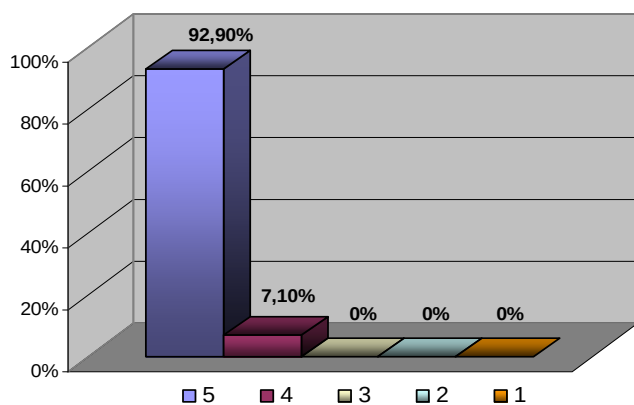
Czy szkolenia spełniły Pani/Pana oczekiwania?

92, 9 % osób, które wypełniły formularz oceny szkolenia, udzieliło odpowiedzi twierdzącej.

5. Średnia ocena części merytorycznej szkoleń i warsztatów wyniosła 4, 7 (w skali od 1 do 5).

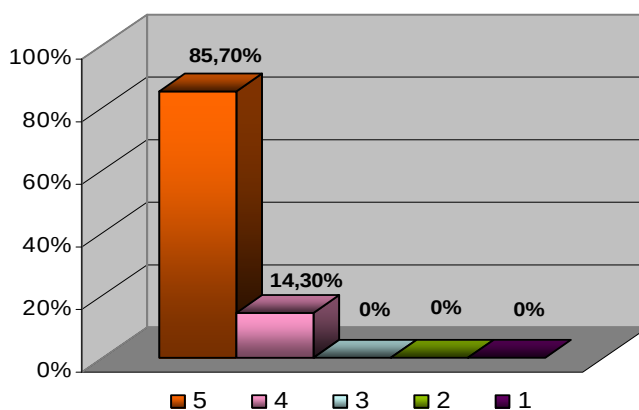
- ✖ Najwyżej ocenieni zostali wykładowcy i sposób prowadzenia szkoleń

Ocenę 5 postawiło 92, 9 % osób uczestniczących w projekcie, ocenę 4 – 7, 1 % osób



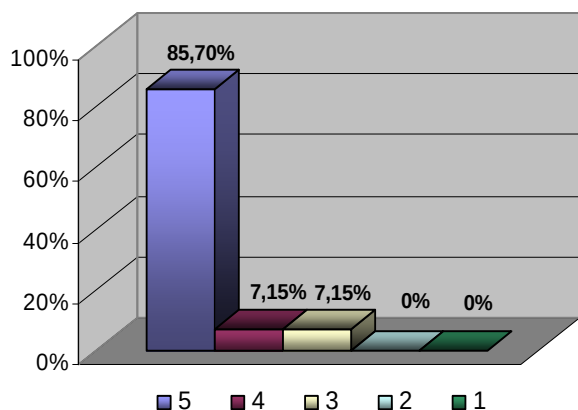
- ✖ Wysoko zostały również ocenione warsztaty i dyskusje.

85, 7 % uczestników postawiło ocenę 5; 14, 3 % - ocenę 4



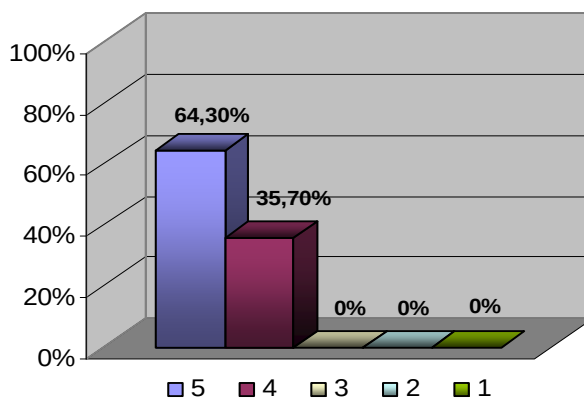
✖ Ocena sposobu, czasu i miejsca prowadzenia zajęć

85, 7 % uczestników wystawiło ocenę 5
Po 7, 15 % uczestników wystawiło ocenę 4 i 3



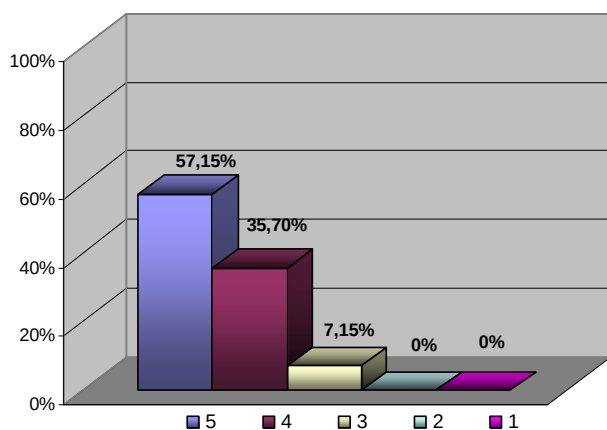
✖ Tematy szkoleń i przydatność w pracy oraz czasookres szkoleń i warsztatów uczestnicy ocenili w sposób następujący:

Ocenę 5 wystawiło 64, 3 % uczestników natomiast ocenę 4 wystawili pozostali



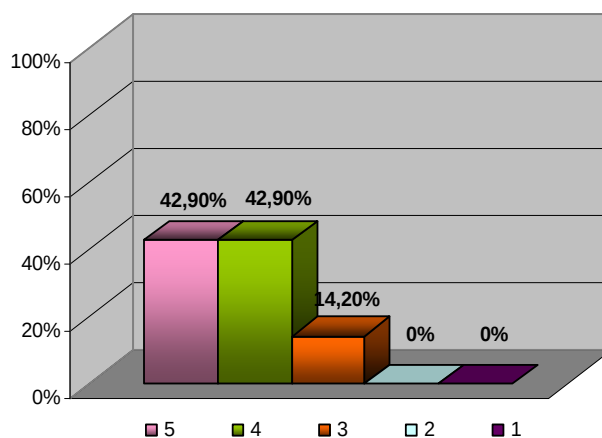
✖ Ocena zawartości materiałów szkoleniowych oraz ich formy przedstawia się następująco:

57, 15 % uczestników wystawiło ocenę 5, ocenę 4 wystawiło 35, 7 % uczestników, pozostali wystawili ocenę 3



✖ Natomiast ocena proporcji poszczególnych tematów wygląda następująco:

Ocenę 5 i 4 wystawiło odpowiednio po 42, 9 % uczestników, pozostali natomiast wystawili ocenę 3



6. Zmiany, jakie zamierzają wprowadzić uczestnicy warsztatów w swojej działalności w związku z udziałem w szkoleniach i warsztatach, wybrane odpowiedzi:

- ✖ strategia promocji, strategia marketingowa:
 - opracowanie nowych,
 - aktualizacja istniejących;
- ✖ profesjonalna oferta dla inwestora:
 - organizowanie spotkań z inwestorami,
 - gromadzenie informacji o terenach inwestycyjnych w gminie,
 - przygotowanie prezentacji lub jej ulepszenie nt. oferty inwestycyjnej gminy,
 - opracowanie broszur, folderów promocyjnych, aktualizacja i poprawa już istniejących;
- ✖ współpraca na linii gmina – COI oraz gmina – PAIiIZ;
 - nawiązanie współpracy z COI
 - dostosowanie ofert inwestycyjnych gminy do norm COI i PAIiIZ

7. Propozycje nowych tematów, które powinny być przedmiotem kolejnych szkoleń i warsztatów:

- ✖ Pozyskiwanie środków finansowych z zewnątrz dla gminy
- ✖ Negocjacje handlowe
- ✖ Planowanie i zarządzanie strategiczne
- ✖ Budowa marki gminy

8. Elementy szkoleń, które powinny być poprawione lub uzupełnione.

64, 3 % respondentów pozostawiło to pytanie bez odpowiedzi.

Pozostali ankietowani zaproponowali następujące zmiany dot. szkoleń:

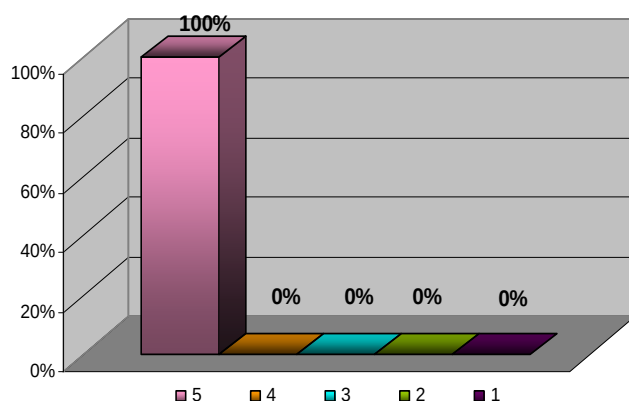
- ✖ poszerzenie tematów związanych z planowaniem strategicznym
- ✖ przeznaczenie większej ilości czasu tematyce poświęconej opracowywaniu broszur i folderów informacyjnych
- ✖ spotkanie informacyjne z zakresu promocji gospodarczej gminy przeznaczone dla burmistrzów i wójtów

II Część organizacyjna

1. Średnia ocena części organizacyjnej szkoleń i warsztatów wyniosła **4,92** (w skali od 1 do 5).

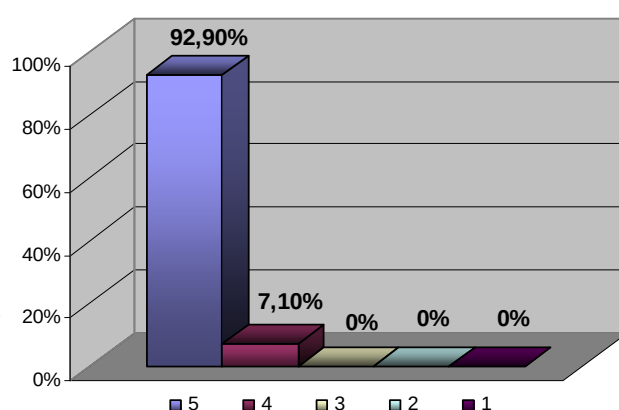
- ✖ Najwyżej ocenione zostały elementy szkolenia- opieka koordynatora, przepływ informacji pomiędzy uczestnikiem a organizatorem oraz ogólna atmosfera

100% uczestników wystawiło ocenę 5



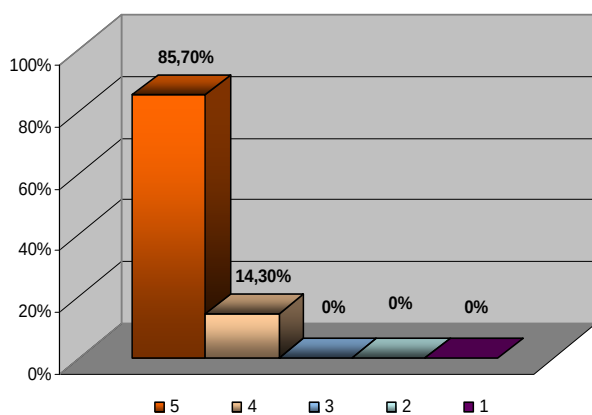
- ✖ Wysoko oceniona została również organizacja szkolenia

Ocenę 5 wystawiło 92,9 % uczestników warsztatów, natomiast ocenę 4 wystawiło 7,1 %



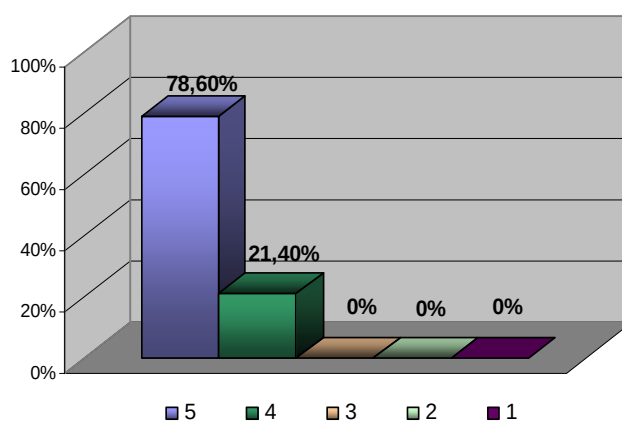
- ✖ Elementy- sposób i forma dostarczenia materiałów szkoleniowych oraz zakwaterowanie, wyżywienie i dojazd oceniono na tym samym poziomie

Ocenę 5 wystawiło 85,7 % respondentów pozostali wystawili ocenę 4



- ✖ Warunki dydaktyczne i miejsce prowadzenia szkoleń uczestnicy ocenili następująco

78,6 % uczestników wystawiło ocenę 5, natomiast pozostali wystawili ocenę 4



2. Wybrane komentarze po zakończonym cyklu szkoleń:

- ✕ „najlepsze szkolenie, w jakim miałam przyjemność uczestniczyć”
- ✕ „szkolenie zorganizowane wyjątkowo profesjonalnie”
- ✕ „szkolenia na bardzo wysokim poziomie, profesjonalizm”
- ✕ „opieka koordynatora godna najwyższej oceny ze względu na ogromne zaangażowanie i znakomitą organizację”

D. Konferencja prasowa



Jednym z ustaleń podjętych na zakończenie etapu szkoleń była decyzja o potrzebie zorganizowania konferencji prasowej podsumowującej dotychczasowy przebieg projektu i połączonej z prezentacjami terenów inwestycyjnych, przygotowanymi przez jego uczestników.

Mając w świadomości ubiegłoroczne doświadczenia oraz uwzględniając sygnały od tegorocznych uczestników przedsięwzięcia,

organizatorzy zaproponowali dwuczęściową formułę konferencji. W ten sposób z jednej strony opinii publicznej miały zostać przekazane pierwsze efekty projektu, z drugiej zaś władze poszczególnych samorządów podczas kilkugodzinnego szkolenia zyskaliby możliwość bliższego zapoznania się z zagadnieniami dotyczącymi pozyskiwania inwestorów, a także z zakresem obowiązków i odpowiedzialności uczestników projektu.

Konferencja odbyła się 13 lutego 2008 r. przy udziale wszystkich zainteresowanych osób i instytucji i spełniła zadanie z myślą, o którym została przygotowana, a mianowicie zagwarantowała szeroką promocję projektu w mediach lokalnych (prasa, radio, telewizja), a nawet regionalnych, bowiem relacja z jej przebiegu została zaprezentowana widzom kanału telewizyjnego TVP Info. Pozwoliła także „zaistnieć medialnie” terenom inwestycyjnym trzech



gmin, zaprezentowanym przez najlepszych prezenterów reprezentujących Prudnik, Dąbrowę i Paczków.

Druga część konferencji, skierowana do włodarzy samorządów lokalnych, okazała się bardzo dobrym uzupełnieniem etapu szkoleń i zapewniła większe zrozumienie i wsparcie dla uczestników projektu ze strony przełożonych, a dodatkowym bonusem było szkolenie z zakresu protokołu dyplomatycznego.



*Konferencja podsumowująca cykl szkoleń i warsztatów
w ramach edycji uzupełniającej
projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA*

Opole, 13 lutego 2008 r.

Program

8.30 – 9.00	<i>Rejestracja uczestników</i>
<u>część I</u>	
9.00 – 9.15	<i>Powitanie – Pan Józef Kotyś – Wicemarszałek Województwa Opolskiego</i>
9.15 – 9.30	<i>Doświadczenia z dotychczasowej realizacji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – Pan Krzysztof Kiełbasa – Dyrektor DRP UMWO</i>
9.30 – 9.45	<i>Podsumowanie zakończonego etapu szkoleń i warsztatów – Pan Mieczysław Bąk – Dyrektor firmy Jarpol Enterprise</i>
9.45 – 10.15	<i>Prezentacje walorów wybranych gmin oraz ofert inwestycyjnych: – 3 uczestników edycji uzupełniającej projektu GADI</i>
10.15 – 10.45	<i>Konferencja prasowa</i>
10.45 – 11.15	<i>Poczęstunek</i>
<u>część II</u>	
11.15 – 12.30	<i>Spotkanie dla burmistrzów i wójtów – Pan Mieczysław Bąk – Dyrektor firmy Jarpol Enterprise</i>
12.30 – 15.30	<i>Etykieta i protokół dyplomatyczny – Pan Edward Szponarski</i>

3. Doraźna pomoc trenera, kontakt z menadżerami ds. inwestycji

Pomoc trenera polegała przede wszystkim na konsultacjach przygotowanych materiałów aplikacyjnych, których wysoka jakość i rzetelne opracowanie warunkowały zakwalifikowanie samorządów do procesu certyfikacji.

W tej edycji projektu doradztwo trenera zostało zaplanowane tak, aby zarówno uczestnikom, jak i wykonawcy projektu zapewnić możliwie najbardziej przyjazne warunki dla konsultacji oraz wymiany uwag i zapytań, jakie pojawiały się w związku z opracowaniem materiałów aplikacyjnych. Był to czas wyężonej pracy przyszłych menadżerów i tych samorządów, które zdecydowały się przystąpić do ostatniego, najtrudniejszego etapu projektu - audytów certyfikacyjnych.

Terminarz doradztwa wyglądał następująco:

- ✓ **10 stycznia - 22 lutego 2008 r.**- przesyłanie materiałów, pytań lub wątpliwości na płycie CD do koordynatora projektu, który następnie przygotował i wysłał skompletowane dokumenty do trenera,
- ✓ **3 marca – 14 marca 2008 r.**- czas na sporządzenie odpowiedzi przez trenera, który dla każdej gminy, korzystającej z doradztwa, przygotował zestaw rekomendacji i uwag
- ✓ **do 24 marca 2008 r.**- przekazanie przez koordynatora odpowiedzi trenera do poszczególnych uczestników projektu,
- ✓ **25 marca – 10 kwietnia 2008 r.**- czas na naniesienie ewentualnych poprawek w materiałach oraz przesyłanie zgłoszeń (komplet materiałów) do audytów certyfikacyjnych

Z doradztwa trenera skorzystało 6 samorządów: Bierawa, Dąbrowa, Otmuchów, Pakosławice, Polska Cerekiew oraz Prudnik. Z nieznanых przyczyn, pozostałe gminy nie były zainteresowane tą formą wsparcia oferowaną w ramach projektu, jak się później okazało, część z nich złożyła dokumenty aplikacyjne przygotowane we własnym zakresie i bez konsultacji z trenerem.

4. Audyty certyfikacyjne

Formuła audytów certyfikacyjnych nie uległa zmianie w stosunku do ubiegłego roku. Kwalifikacja do procesu ocennego odbywała się w ten sam sposób, tj. na podstawie dokumentów aplikacyjnych złożonych przez poszczególne gminy w wymaganym terminie i zgodnie ze ściśle określonymi założeniami.

A. Organizacja procesu kwalifikacji do audytów certyfikacyjnych

1. Uczestnictwo w audytach miało charakter fakultatywny.
2. **Do dnia 10 kwietnia 2008 r.** gminy, które były zainteresowane przystąpieniem do audytu, miały przesłać płytę CD na adres Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego z zapisem następujących dokumentów:
 - ✓ strategią promocji gminy wraz z budżetem na najbliższe dwa/trzy lata,
 - ✓ prezentacją gminy i przynajmniej jednej oferty inwestycyjnej zgodnej ze standardami PAIiIZ,
 - ✓ dwoma ofertami inwestycyjnymi wpisanymi w formatkę PAIiIZ wraz z opisem warunków inwestycyjnych w gminie i regionie,
 - ✓ planem wizyty inwestora wraz z zarysem strategii rozmów,
 - ✓ elektroniczną wersję broszury promocyjnej.

3. Jednocześnie, aby dokonać zgłoszenia gminy do udziału w certyfikacji, należało wypełnić i przesłać do Urzędu Marszałkowskiego **w terminie do 10 kwietnia 2008 r.** przygotowany w tym celu **formularz zgłoszeniowy**. Zgłoszenia należało dokonać faksem pod numer (077)5416612 oraz drogą pocztową, przekazując oryginał formularza wraz z płytą CD zawierającą zapis wszystkich wymaganych dokumentów do siedziby urzędu:

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej Referat Strategii Rozwoju Ul. Piastowska 12, pok. 28 45-082 Opole Z dopiskiem: GADI
--

Kolejność czynności związanych ze zgłoszeniem do audytu była następująca:

- faks (formularz zgłoszeniowy),
 - przesyłka listowna (oryginał formularza zgłoszeniowego + płyta CD z zapisem ww. dokumentów), przy czym zgłoszenie faksem mogło nastąpić ze znacznym wyprzedzeniem czasowym, z zachowaniem jednak wymaganego terminu przekazania materiałów będących warunkiem przystąpienia do audytu (**10 kwietnia 2008 r.**).
4. W przypadku przesłania przez gminę formularza zgłoszeniowego oraz wymaganych dokumentów z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym (do 3 kwietnia 2008 r.) możliwe było dokonanie przez organizatora projektu formalnej weryfikacji zgłoszenia oraz nanieśenie (ze strony uczestników) ewentualnych uzupełnień (poprawek, zmian) do dokumentacji; możliwość taka nie istniała w przypadku przekazania dokumentacji w terminie późniejszym.
5. Termin **10 kwietnia 2008 r.** był terminem ostatecznym dokonania zgłoszenia. Faksy z formularzem zgłoszeniowym przekazywane po tym dniu nie były uwzględniane. W przypadku materiałów przekazywanych drogą pocztową (formularz + płyta CD) decydowała data stempla pocztowego – najpóźniej **10 kwietnia 2008 r.**
6. Formularz zgłoszeniowy był dostępny również na podstronie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA na stronie Urzędu Marszałkowskiego www.umwo.opole.pl.
7. **Przesłanie ww. dokumentów w wyznaczonym terminie (faks oraz dostarczenie oryginału zgłoszenia i zapisu materiałów na płycie CD drogą pocztową) oraz ich pozytywna ocena przez zespół ekspertów były warunkami niezbędnymi do przystąpienia gminy do audytu.**
8. Termin przeprowadzenia audytów przewidziano na maj 2008 r.
9. Zgłoszenie gminy do audytu certyfikacyjnego nie było jednoznaczne z jego faktyczną realizacją; w przypadku zaistnienia przesłanek wskazujących na brak odpowiedniego przygotowania do sprawnej i skutecznej obsługi inwestorów (brak właściwego opisu terenów, niekompletna dokumentacja, etc.), organizator miał prawo odstąpić od przeprowadzania audytu.
10. O decyzji organizatora odnośnie do wyników wstępnej weryfikacji oraz o terminie przeprowadzenia audytu każda gmina była informowana indywidualnie. Zbiorcza informacja na ten temat została zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego.

Audyty certyfikacyjne w gminach miały charakter „symulacyjny” – oznacza to, że każdy ich etap przyjmował formę spotkania oraz negocjacji z potencjalnym inwestorem. W związku z tym:

- ✓ wstępną weryfikację zgłoszeń do audytów należało traktować jako przegląd ofert dokonywany przez potencjalnego inwestora; oferty niekompletne, przygotowane w sposób nierzetelny lub niespójny mogły zostać odrzucone, na takiej samej zasadzie, jak odbywa się selekcja dobrze lub źle skonstruowanych ofert przez przedstawiciela sfery biznesu,
- ✓ wizyta wiązała się z koniecznością podjęcia grupy 3 – 6 osób w siedzibie urzędu gminy, zaprezentowania terenów inwestycyjnych przedstawionych w przesłanej dokumentacji (tj. wyjazd „w teren”), ewentualnego podjęcia negocjacji z inwestorami w trakcie lunchu, ewentualnego dowozu gości do urzędu, etc.,
- ✓ konieczny był bieżący, ścisły kontakt pracowników urzędu wytypowanych do udziału w projekcie GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA z koordynatorem projektu w celu właściwej organizacji i koordynacji przebiegu wizyty. Jakość współpracy oraz zaangażowanie odpowiedzialnych w tym zakresie osób stanowiły jeden z elementów mających wpływ na ogólną ocenę przygotowania pracownika do pełnienia roli menedżera ds. inwestycji w gminie.

B. Zgłoszenia do audytów certyfikacyjnych

Dokumenty aplikacyjne w wymaganym terminie złożyło **9 samorządów lokalnych**, których przedstawiciele uczestniczyli w części szkoleniowo-warsztatowej projektu. Materiały te zostały przeanalizowane i ocenione przez ekspertów reprezentujących Urząd Marszałkowski i Opolskie Centrum Obsługi Inwestora.

Kryteria oceny dokumentów aplikacyjnych do audytu certyfikacyjnego w ramach projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA¹

Kryteria)	Podmiot odpowiedzialny za weryfikację	Rezultat zastosowania kryterium
1. Terminowość złożenia dokumentów aplikacyjnych	UMWO	Przekroczenie wymaganych terminów skutkuje odrzuceniem aplikacji
2. Kompletność materiałów aplikacyjnych	UMWO	Brak wybranych dokumentów skutkuje zaniżeniem punktacji (zgodnie z kartą oceny dokumentów aplikacyjnych)
4. Walory merytoryczne dokumentów aplikacyjnych	UMWO (COI)	Poszczególnym dokumentom przyznana zostanie punktacja (zgodnie z kartą oceny dokumentów aplikacyjnych)
5. Zgodność z wymogami PAiiZ	UMWO (COI)	Poszczególnym dokumentom przyznana zostanie punktacja (zgodnie z kartą oceny dokumentów aplikacyjnych)

Łącznie za komplet przekazanych dokumentów można było uzyskać 60 punktów. Brak pojedynczego dokumentu w komplecie materiałów nie powodował odrzucenia zgłoszenia, lecz miał bezpośredni wpływ na ogólną punktację.

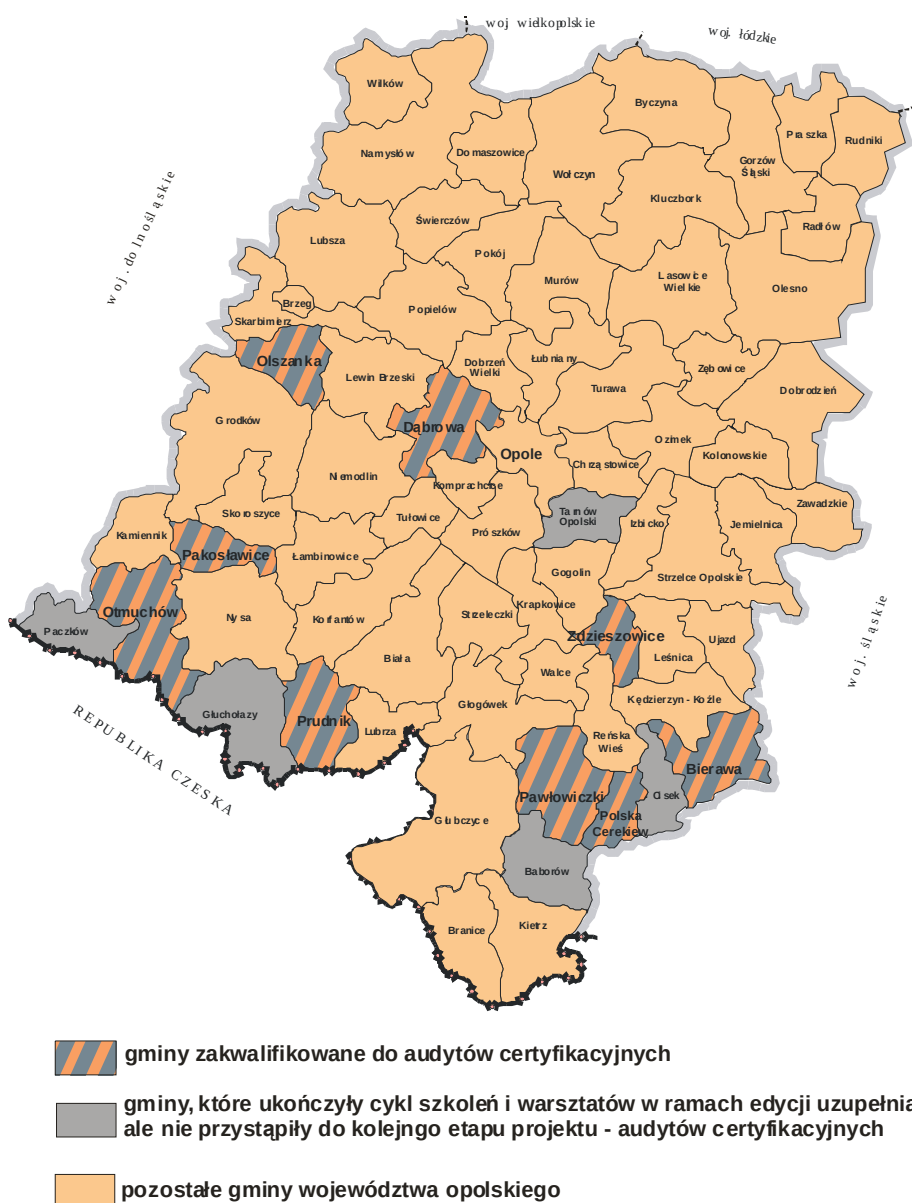
Efektem pracy ekspertów było niżej przedstawione zestawienie.

¹ Karta oceny dokumentów aplikacyjnych, w oparciu o którą przyznawano punkty w ramach poszczególnych kryteriów, została zamieszczona w aneksie

Ocena dokumentów aplikacyjnych w ramach projektu GADI

Lp.	Gmina	Średnia Ocena
1	Olszanka	49,33
2	Bierawa	48,67
3	Zdzieszowice	46,33
4	Polska Cerekiew	46,00
5	Pakosławice	44,67
6	Prudnik	44,00
7	Dąbrowa	43,67
8	Pawłowiczki	38,67
9	Otmuchów	34,33

Mapa 2: Kwalifikacja do audytów certyfikacyjnych



C. Organizacja i przebieg audytów certyfikacyjnych

Na podstawie przyznanej punktacji, wszystkie samorządy, które złożyły dokumenty aplikacyjne, zostały zakwalifikowane do procesu ocennego, zrealizowanego w maju 2008 r. Harmonogram audytów certyfikacyjnych został ustalony w porozumieniu z wykonawcą projektu, przy uwzględnieniu położenia gminy i odległości pomiędzy miejscowościami, jak również w miarę możliwości, innych zobowiązań władarzy i przyszłych menadżerów ds. inwestycji.

Harmonogram wizyt certyfikacyjnych w gminach

GMINA	TERMIN	SKŁAD KOMISJI CERTYFIKACYJNEJ
Dąbrowa Olszanka	8 maja 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pani Małgorzata Szemplińska – PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO 4. Pan Krzysztof Kielbasa - UMWO
Pakośławice Otmuchów	9 maja 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pani Małgorzata Szemplińska – PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO 4. Pan Krzysztof Kielbasa - UMWO
Bierawa Zdzieszowice	19 maja 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pan Kamil Kugaudo – PAliIZ 2. Pani Magdalena Karońska – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO
Pawłowiczki Polska Cerekiew	27 maja 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pan Kamil Kugaudo PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO
Prudnik	28 maja 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pan Kamil Kugaudo PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO

Z uwagi na liczbę gmin biorących udział w procesie ocennym, na jego zrealizowanie przeznaczono 5 dni, z myślą o przeprowadzeniu dwóch audytów w jednym dniu. Przyszli menadżerowie ds. inwestycji otrzy-



mali ze stosownym wyprzedzeniem informacje o terminie wizyty w gminie i zostali jednocześnie zobowiązani do przygotowania szczegółowych planów audytów, na które w każdym przypadku przeznaczone były trzy godziny zegarowe. Do organizatorów należało z kolei dopracowanie całoniedniowych wyjazdów z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przemieszczanie się pomiędzy

miejscościami i godzinnej przerwy na posiłek popołudniowy w jednej z gmin audytowanych w danym dniu. Byli także odpowiedzialni za czuwanie nad całym przedsięwzięciem od strony logistycznej i komunikacyjnej, stąd konieczny był stały kontakt z menadżerami ds. inwestycji.

W tej edycji projektu wprowadzone zostało dodatkowe utrudnienie dla menadżerów ds. inwestycji, którzy oprócz kompleksowego przygotowania wizyty w gminie, na kilka dni przed przyjazdem komisji certyfikacyjnej otrzymywali mailem dodatkowe zadanie przygotowane przez potencjalnego inwestora (w tej roli występował Pan Mieczysław Bąk)². Precyzowało ono oczekiwania inwestora odnośnie do powierzchni terenu, branży, liczby zatrudnionych osób oraz ich wykształcenia i kwalifikacji i miało na celu zweryfikowanie podczas audytu sposobu, w jaki menadżerowie radzą sobie z przygotowaniem w krótkim czasie tego typu informacji.

Wizyty w gminie przebiegały analogicznie do ubiegłego roku, czyli zwykle rozpoczynały się powitaniem audytorów przez menadżera ds. inwestycji przed gmachem urzędu, po czym następowała część właściwa audytu ze słowem wstępnym wójta lub burmistrza, prezentacją multimedialną menadżera ds. inwestycji i swoistym egzaminem, któremu audytorzy poddawali uczestniczących w spotkaniu przedstawicieli gminy. Zadawane pytania miały umożliwić uzyskanie pełnego obrazu samorządu lokalnego, jako miejsca przyjaznego i otwartego na inwestycje i wynikały w bezpośredni sposób ze specjalnie w tym celu przygotowanych kart oceny gminy i menadżera³. W tym miejscu weryfikowane były



² Oczekiwania inwestora sformułowane pod adresem poszczególnych gmin zawarte zostały w aneksie raportu

³ Karty oceny gminy i menadżera zostały zamieszczone w aneksie raportu

również informacje i materiały przygotowane w odpowiedzi na szczegółowe zapytanie inwestora wysłane na kilka dni przed spotkaniem.. Po wyczerpaniu zagadnień wymagających omówienia, następował wyjazd na teren lub tereny inwestycyjne będący rodzajem wizji lokalnej umożliwiającej dokonanie oceny atrakcyjności danej lokalizacji zarówno pod względem położenia, dojazdu jak i dostępności mediów technicznych. Wizyta kończyła się najczęściej podsumowaniem w urzędzie gminy lub podczas poczęstunku zamykającego audyt.



Jeden z audytów certyfikacyjnych odbył się przy udziale dziennikarzy opolskiej telewizji regionalnej, którzy przygotowywali reportaż do cyklicznego programu ABC gospodarki. Wizyta certyfikacyjna pod okiem kamery telewizyjnej odbyła się w gminie Prudnik, która okazała się jedną z najlepiej przygotowanych do obsługi inwestora gmin w edycji uzupełniającej projektu. Reportaż

został wyemitowany 11 czerwca 2008 r. i prezentował założenia projektu, wymagania stawiane przed samorządami i menadżerami ds. inwestycji, a także przebieg audytu i krótkie wywiady z uczestniczącymi w nim osobami reprezentującymi komisję certyfikacyjną i gminę Prudnik.

Każdorazowo stopień przygotowania gminy do obsługi inwestorów oceniało czterech audytorów – niezależnie od liczby osób uczestniczących w wizycie po stronie organizatorów. Każdy z nich otrzymywał w kolejnych wizytowanych gminach dwie karty – kartę oceny gminy oraz kartę oceny menadżera ds. inwestycji. Pierwsza z nich określała kryteria oceny przygotowania samorządu do obsługi inwestorów, druga zaś wskazywała standardy, jakie winien spełniać pracownik odpowiedzialny za kontakt z inwestorem.

Wyodrębnienie obydwu systemów oceny wynikało przede wszystkim z przekonania o zróżnicowaniu przygotowania i profesjonalizmu w działaniu całego samorządu i potencjalnego menadżera ds. inwestycji. Dlatego też założono, iż w wyniku audytów certyfikacyjnych możliwe będą następujące rozstrzygnięcia:

1. Gmina uzyska tytuł „Gminy atrakcyjnej dla inwestora”, a uczestnik projektu – tytuł „Menadżera ds. inwestycji”
2. Gmina uzyska tytuł „Gminy atrakcyjnej dla inwestora”, natomiast uczestnik projektu nie uzyska tytułu „Menadżera ds. inwestycji”
3. Gmina nie uzyska tytułu „Gminy atrakcyjnej dla inwestora”, natomiast uczestnik projektu zdobędzie tytuł „Menadżera ds. inwestycji”
4. Gmina nie uzyska tytułu „Gminy atrakcyjnej dla inwestora”, a uczestnik projektu – tytułu „Menadżera ds. inwestycji”.

W przypadku oceny atrakcyjności samorządów, audytorzy przyznawali gminie notę w ramach następujących standardów:

- standardu strategii,
- standardu marketingowego,
- standardu informacji dla inwestora,
- standardu nieruchomości,

W każdym ze standardów możliwe było uzyskanie 25 punktów, co dawało w sumie 100 punktów. Łączna nota dla poszczególnych gmin ustalana była poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej (z czterech kart – wypełnianych przez czterech audytorów), zgodnie ze szczegółowymi wymogami określonymi dla każdego ze standardów. W zależności od zdobytej liczby punktów, możliwe było uzyskanie odpowiedniego dopisku na certyfikacie:

81 – 100 pkt	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★ ★ ★
61 – 80 pkt	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★ ★
41 – 60 pkt	Gmina przygotowana do pozyskiwania i profesjonalnej obsługi inwestorów	★
40 i mniej pkt	Gmina nie jest jeszcze gotowa, aby obsłużyć inwestora zgodnie z jego oczekiwaniami	-

Postawa i praca reprezentanta gminy ubiegającego się tytuł menadżera ds. inwestycji była oceniana wg poniższych kryteriów:

- standard wiedzy i kompetencji,
- standard stylu pracy,
- standard komunikacji interpersonalnej.

W ramach pierwszego standardu możliwe było uzyskanie 30 punktów, zaś w dwóch pozostałych, – po 15, co dawało łączną maksymalną sumę punktów 60. Podobnie jak w przypadku oceny przygotowania gminy, ocena pracy menadżera stanowiła średnią arytmetyczną pochodzącą z kart czterech audytorów. W zależności od uzyskanej liczby punktów, można było uzyskać następujący dopisek na certyfikacie:

58 - 60 pkt	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★ ★ ★
51 - 57 pkt	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★ ★
31 - 50 pkt	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★
30 i mniej	Niepełne przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	-

Zastosowana na certyfikatach dla gmin oraz menadżerów gradacja osiągnięć miała głównie za zadanie uwzględnić różnicowanie poziomu przygotowania do profesjonalnej obsługi inwestorów. W rezultacie procesu ocennego 9 gmin uhonorowanych zostało tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora” i 9 pracowników uzyskało miano „Menadżera ds. inwestycji”.

Szczegółowe wyniki audytów certyfikacyjnych prezentują się następująco:

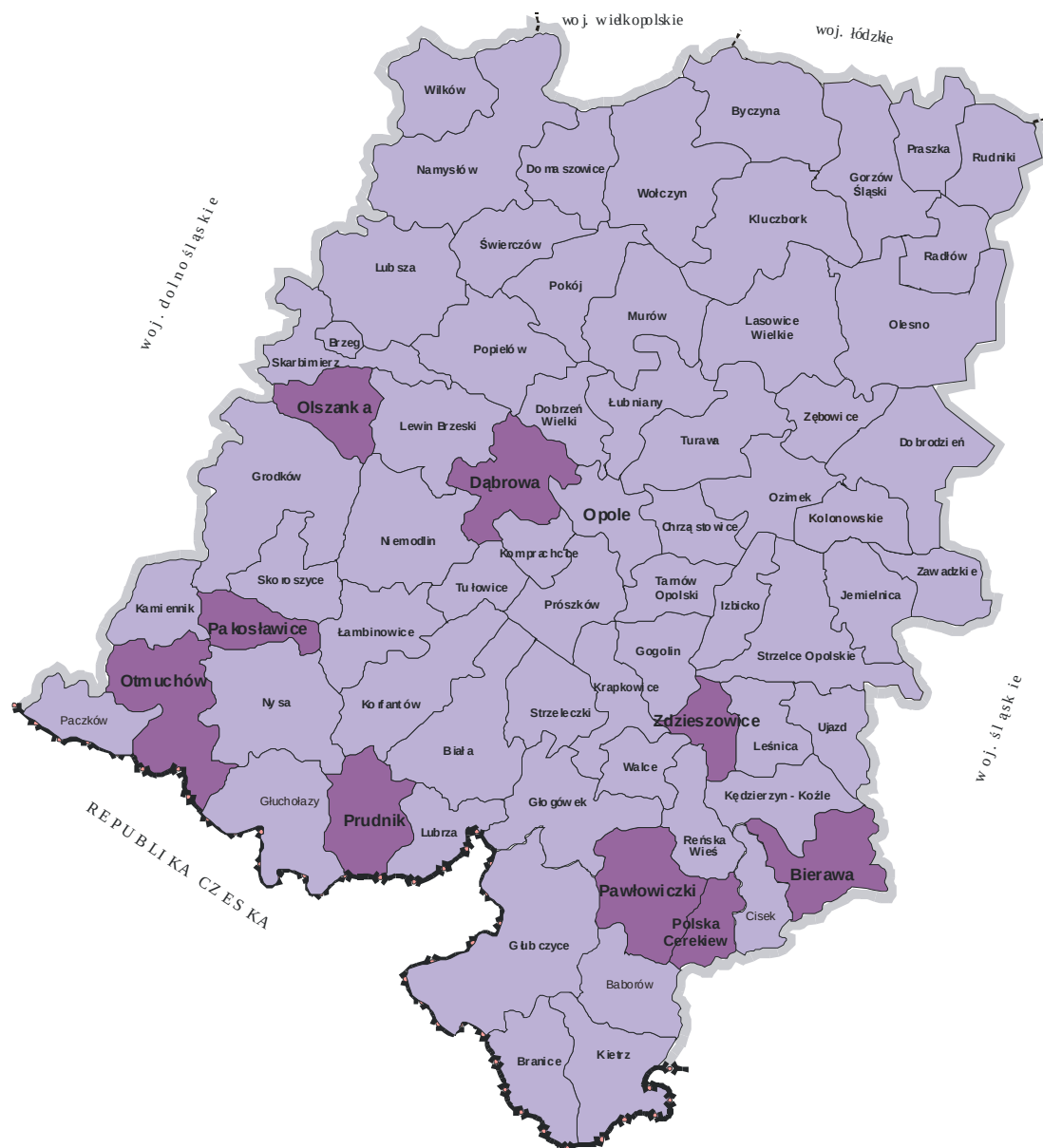
Samorzady:

Gmina	Nota na certyfikacie	Adnotacja na certyfikacie
Zdzieszowice	93	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Prudnik	92	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Pakosławice	91	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Bierawa	82	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Olszanka	82	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Otmuchów	80	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów
Polska Cerekiew	75	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów
Pawłowiczki	72	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów
Dąbrowa	69	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów

Menadżerowie ds. inwestycji:

Imię i nazwisko przedstawiciela	Nota po zaokrągleniu	Adnotacja na certyfikacie
Alina Foryś - Prudnik	59	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Adrian Zimmerman - Zdzieszowice	59	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Monika Kamińska - Olszanka	52	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Magdalena Martynowicz - Pakosławice	51	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Magdalena Pośpiech - Otmuchów	50	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Aleksandra Gruszka - Dąbrowa	49	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Beata Lewicka - Pawłowiczki	44	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Piotr Kanzy - Polska Cerekiew	39	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Artur Pawlaczyk - Bierawa	35	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych

Mapa 3: Samorządy uhonorowane w ramach edycji uzupełniającej projektu tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora”



- samorządy uhonorowane tytułem "Gmina atrakcyjna dla inwestora"
- pozostałe gminy województwa opolskiego

5. Konferencja podsumowująca

Uroczyste zakończenie edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA odbyło się podczas konferencji zorganizowanej **18 czerwca 2008 r.** w sali konferencyjnej przy ul. Ostrówek 14 i będącej okazją do podsumowania efektów realizacji projektu oraz wręczenia certyfikatów „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” i „Menadżera ds. inwestycji”.



Konferencja podsumowująca edycję uzupełniającą projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

Opole, 18 czerwca 2008 r.

Program

10.30 – 11.00	<i>Rejestracja uczestników</i>
11.00 – 11.15	<i>Uroczyste powitanie – Pan Józef Kotyś – Wicemarszałek Województwa Opolskiego</i>
11.15 – 11.30	<i>Bilans realizacji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – Pan Krzysztof Kiełbasa – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej</i>
11.30 – 11.50	<i>Atrakcyjność inwestycyjna województwa opolskiego - oddziaływanie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – Przedstawiciel Opolskiego Centrum Obsługi Inwestora</i>
11.50 - 12.00	<i>Refleksje nt. projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA - Pan Mieczysław Bąk - Dyrektor Jarpol Enterprise</i>
12.00 – 12.15	<i>Oferta inwestycyjna regionu opolskiego – znaczenie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – Pani Hanna Rakowska – Przedstawiciel Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych – patrona honorowego projektu</i>
12.15 – 12.40	<i>Uroczyste wręczenie certyfikatów „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” oraz „Menadżera ds. inwestycji” - Pan Józef Kotyś – Wicemarszałek Województwa Opolskiego</i>
12.40 – 13.00	<i>Konferencja prasowa</i>
13.00	<i>Zakończenie konferencji, poczęstunek</i>

Wydarzenie miało niezwykle uroczysty charakter podkreślony zarówno przez wydźwięk wszystkich zaprezentowanych wystąpień, jak i oprawę towarzyszącą wręczeniu certyfikatów dla uhonorowanych tytułem „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” samorządów i dyplomów dla menadżerów ds. inwestycji.



Pan Józef Kotyś, Wicemarszałek Województwa Opolskiego wręczył włodarzom wyróżnionych samorządów oprawione w antyramy dyplomy, natomiast menadżerowie ds. inwestycji oprócz certyfikatów otrzymali z rąk Wicemarszałka również upominki w postaci pamięci USB, zestawu piśmienniczego oraz wizytownika z pamiątkową wizytówką z nazwiskiem uczestnika projektu i zdobytym tytułem.

Konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem przedstawicieli mediów, którzy zaznajomieni już z projektem, przygotowali obszernie relacje radiowe i telewizyjne z przebiegu projektu, zapewniając tym samym promocję samemu projektowi, jak i uczestniczącym w nim samorządom lokalnym.

Konferencja zakończyła się sesją fotograficzną upamiętniającą wydarzenie oraz uroczystym poczęstunkiem w sali bankietowej UMWO.



Osobną korespondencją zostały przekazane wszystkim uhonorowanym samorządom płyty cd ze wzorem logo projektu, a także zasadami korzystania z nazwy i znaku graficznego projektu.

*Zasady korzystania z prawa do stosowania nazwy oraz logo projektu
GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA*

1. Prawo wyłączności na nazwę GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA oraz logo projektu posiada Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego. Gminom, które osiągnęły odpowiedni poziom atrakcyjności inwestycyjnej przyznaje się prawo posługiwania się nazwą i logo na okres 1 roku od daty zakończenia projektu, tj. w okresie od 19 czerwca 2008 r. do 18 czerwca 2009 r. Przyznanie prawa do korzystania z nazwy i logo zostanie potwierdzone na wręczonym certyfikacie.
2. Nazwa oraz logo projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA mogą być wykorzystywane przez laureatów przedsięwzięcia do celów informacyjnych i promocyjnych, w tym w szczególności na papeterii bądź na stronie internetowej gminy, przez okres 1 roku od daty zakończenia projektu, tj. w okresie od 19 czerwca 2008 r. do 18 czerwca 2009 r.
3. Nazwę GMINA ATRAKCYJNEJ DLA INWESTORA należy każdorazowo stosować przy użyciu pisowni wielkimi literami (względem wszystkich wyrazów zawartych w nazwie).
4. Znak graficzny projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA jest niemodyfikowalny; wszelkie czynności polegające na zmianie kształtu, kolorystyki, proporcji lub innych elementów logo są niedozwolone. Jedyną akceptowaną modyfikacją znaku jest zmiana jego rozmiaru celem dostosowania do konkretnych potrzeb, jednak z uwzględnieniem wszystkich wcześniejszych postanowień.
5. Wykorzystanie nazwy oraz logo projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA przez gminę – laureata jest jednoznaczne z akceptacją postanowień niniejszego regulaminu korzystania z prawa do stosowania nazwy oraz logo projektu.
6. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego zastrzega sobie prawo cofnięcia lub zawieszenia prawa do stosowania nazwy oraz logo GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA w przypadku stwierdzenia zachowania naruszającego zasady właściwego ich wykorzystania.
7. Możliwości ewentualnego przedłużenia lub wznowienia prawa do korzystania z nazwy oraz logo GMINY ATRAKCYJNEJ DLA INWESTORA będzie decydował Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, o czym poinformuje laureatów projektu.
8. W sprawach interpretacji niniejszych postanowień oraz w kwestiach nieuregulowanych decyzje podejmuje Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, przekazując je do wiadomości laureatom projektu.

AUDYTY EKSPERCKIE

Zarząd Województwa Opolskiego podjął 5 czerwca 2007 r. decyzję o potrzebie kontynuacji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA w ramach edycji uzupełniającej, a także uznał, że należy umożliwić przeprowadzenie audytów eksperckich, tj. odnawiających certyfikat lub przyznających go po raz pierwszy gminom uczestniczącym w I edycji projektu.

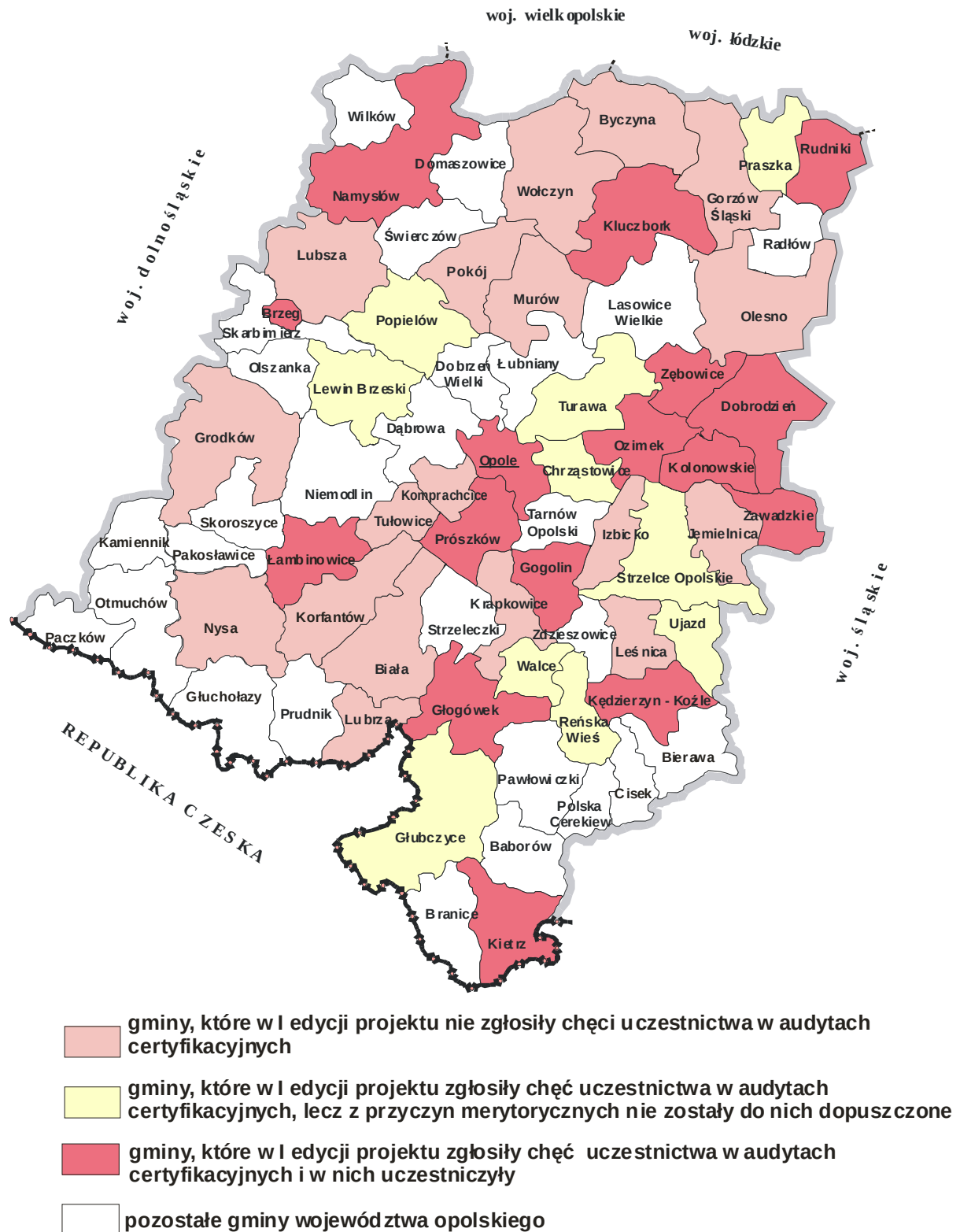
I Adresaci przedsięwzięcia:

Zapytanie dotyczące uczestnictwa w audytach eksperckich skierowane w styczniu 2008 r. zostało przekazane do wszystkich 44 gmin, które uczestniczyły w I edycji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA, (czyli tych, które zostały przeszkolone w ramach cyklu szkoleń i warsztatów).

Wśród adresatów zadania wyodrębnione zostały następujące grupy odbiorców:

- gminy, które w I edycji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA nie zgłosiły chęci uczestnictwa w audytach certyfikacyjnych (18 samorządów gminnych z województwa opolskiego)
- gminy, które w I edycji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA zgłosiły chęć uczestnictwa w audytach certyfikacyjnych, lecz z przyczyn merytorycznych nie zostały do nich dopuszczone (10 samorządów gminnych z województwa opolskiego),
- gminy, które w I edycji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA zgłosiły chęć uczestnictwa w audytach certyfikacyjnych i w nich uczestniczyły (16 samorządów gminnych z województwa opolskiego); celem powtórnych wizyt byłoby odnowienie prawa wykorzystywania tytułu i logo projektu do celów promocyjnych na kolejny rok.

Mapa 4: Adresaci audytów– eksperckich



W odpowiedzi Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej otrzymał wstępne deklaracje dotyczące uczestnictwa w audytach eksperckich ze strony:

- 4 gmin, które w 2007 r. nie zgłosiły chęci uczestnictwa w audytach certyfikacyjnych, (18 samorządów gminnych z województwa opolskiego),
- 4 gmin, które zgłosiły chęć uczestnictwa w audytach certyfikacyjnych, lecz z przyczyn merytorycznych nie zostały do nich dopuszczone (10 samorządów gminnych z województwa opolskiego),
- 13 gmin, które otrzymały certyfikat (16 samorządów gminnych z województwa opolskiego).

II Etapy przedsięwzięcia

Mając na uwadze niewielkie zainteresowanie samorządów uczestniczących w edycji uzupełniającej projektu korzystaniem z doraźnej pomocy trenera, a także fakt, że pomoc taka stanowiła integralną część I edycji projektu, w przypadku audytów eksperckich zrezygnowano z doradztwa trenera na rzecz dwudniowego szkolenia, które miało na celu przypomnienie i usystematyzowanie wiedzy niezbędnej do właściwego przygotowania się do audytów certyfikacyjnych.

1. Szkolenie

Szkolenie odbyło się w dniach 20-21 maja 2008 r. przy udziale 17 samorządów zainteresowanych przystąpieniem do procesu ocennego. Wykonanie tego przedsięwzięcia wraz z przeprowadzeniem procesu certyfikacji w gminach zostało powierzone firmie Jarpol Enterprise, która była partnerem wykonawczym Urzędu Marszałkowskiego od początku realizacji projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA.

Z 21 samorządów deklarujących w styczniu 2008 r. gotowość do wzięcia udziału w procesie certyfikacji, w szkoleniu wzięło udział 17 gmin.

Gmina Baborów ⁴	Gmina Lubrza
Gmina Dobrodzień	Gmina Łambinowice
Gmina Głogówek	Gmina Namysłów
Gmina Gogolin	Gmina Nysa
Gmina Kędzierzyn-Koźle	Gmina Reńska Wieś
Gmina Kietrz	Gmina Rudniki
Gmina Kluczbork	Gmina Strzelce Opolskie
Gmina Kolonowskie	Gmina Zawadzkie
Gmina Lewin Brzeski	

⁴ Gmina Baborów uczestnicząca w edycji uzupełniającej projektu w związku problemami kadrowymi i przy akceptacji Pan Józefa Kotysia, Wicemarszałka Województwa Opolskiego, przystąpiła do procesu certyfikacji wraz z gminami z I edycji projektu



AUDYTY EKSPERTCKIE

Szkolenie dla gmin w ramach projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

Opole, 20-21 maja 2008 r.

Program

Wtorek – 20 maja 2008r.

9:00 - 10.45

- ✓ *Rola inwestycji w rozwoju miasta, gminy i regionu*
- ✓ *Skuteczność pozyskiwania bezpośrednich inwestycji przez samorządy gminne*

10.45 – 11.00 Przerwa

11.00 – 12.30

- ✓ *Działania promocyjne a strategia gminy i regionu*
- ✓ *Strategia promocji; podstawowe zasady opracowywania strategii marketingowej jst*

12.30 – 13.00 Przerwa obiadowa

13:00 – 15.30

- ✓ *Promocja a reklama; Public Relations; kontakty z mediami*
- ✓ *Sztuką prezentacji i negocjacji*

Środa – 21 maja 2008r.

9:00 - 10.45

- ✓ *Zasady przygotowywania materiałów promocyjnych, informacyjnych i ofert inwestycyjnych*

10.45 – 11.00 Przerwa

11.00 – 12.30

- ✓ *Nieruchomość, jako przedmiot oferty inwestycyjnej*
- ✓ *Przygotowanie terenu inwestycyjnego zgodnie z oczekiwaniami inwestora.*

12.30 – 13.00 Przerwa obiadowa

13:00 – 15.30

- ✓ *Przygotowanie wizyty inwestora w gminie, podstawowe zasady.*

2. Certyfikacja w gminach

Ostatecznie, z 17 samorządów uczestniczących w dwudniowym szkoleniu zrealizowanym w maju 2008 r., zgłoszenie do UMWO o przystąpieniu do procesu ocennego w wymaganym terminie tj. do 13 czerwca 2008 r. przesłało **14 gmin**.

W okresie od 13 do 20 czerwca 2008 r. eksperci reprezentujący Urząd Marszałkowski i Opolskie Centrum Obsługi Inwestora przeprowadzili analizę otrzymanych z gmin materiałów aplikacyjnych i dokonali ich oceny, podobnie jak w I edycji i edycji uzupełniającej projektu. Efektem ich pracy, jest poniższe zestawienie zawierające uśrednione oceny przyznane poszczególnym samorządom lokalnym. Wszystkie gminy zakwalifikowane zostały do procesu certyfikacji, który zaplanowany został na miesiąc lipiec 2008 r.

Ocena dokumentów aplikacyjnych w ramach projektu GADI

Lp.	Gmina	Średnia Ocena
1	Gogolin	54,3
2	Kluczbork	52,3
3	Kolonowskie	51,3
4	Zawadzkie	50,7
5	Kędzierzyn-Koźle	50,0
6	Baborów	49,0
7	Głogówek	49,0
8	Nysa	49,0
9	Namysłów	48,7
10.	Rudniki	45,3
11.	Kietrz	43,7
12.	Dobrodzień	39,0
13.	Lewin Brzeski	34,0
14.	Strzelce Opolskie	32,0

Harmonogram audytów certyfikacyjnych został ustalony w porozumieniu z wykonawcą projektu, przy uwzględnieniu położenia gminy i odległości pomiędzy miejscowościami, jak również w miarę możliwości, innych zobowiązań władarzy i przyszłych menadżerów ds. inwestycji.

Harmonogram audytów eksperckich

GMINA	TERMIN	SKŁAD KOMISJI CERTYFIKACYJNEJ
Rudniki Dobrodzień	8 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pani Małgorzata Szemplińska – PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – Urząd Marszałkowski 4. Pan Krzysztof Kielbasa – Urząd Marszałkowski
Kolonowskie Zawadzkie	9 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pani Małgorzata Szemplińska – PAliIZ 2. Pan Arkadiusz Wiśniewski – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – Urząd Marszałkowski
Gogolin Strzelce Opolskie	10 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pani Małgorzata Szemplińska – PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – Urząd Marszałkowski
Namysłów Kluczbork	11 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pani Małgorzata Szemplińska – PAliIZ 2. Pani Magdalena Karońska – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – Urząd Marszałkowski
Nysa Lewin Brzeski	15 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pan Kamil Kugaudo PAliIZ 2. Pani Magdalena Karońska – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO
Głogówek Kędzierzyn-Koźle	16 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pan Kamil Kugaudo PAliIZ 2. Pan Piotr Regeńczuk – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – Urząd Marszałkowski
Baborów Kietrz	17 lipca 2008 r.	Inwestor: Pan Mieczysław Bąk Delegacja: 1. Pan Kamil Kugaudo PAliIZ 2. Pani Magdalena Karońska – COI 3. Pani Danuta Rospond – Bednarska – UMWO

Realizacja audytów eksperckich odbyła się w takim samym układzie, jak w przypadku audytów w edycji uzupełniającej⁵. W zgodnym odczuciu wszystkich audytorów, gminy uczestniczące po raz drugi w procesie ocennym i, w których menadżer ds. inwestycji również ubiegał się o odnowienie tytułu, zaprezentowały profesjonalizm w podejściu do obsługi inwestora, wysoką jakość dokumentów i bardzo dobre przygotowanie do wizyty, co pozwoliło na wystawienie wyższej noty niż w ubiegłym roku.



W przypadku gmin, w których z różnych powodów zmienił się menadżer, oceny były nieco niższe, przy czym na uznanie zasługuje postawa osób, które nie uczestnicząc w cyklu szkoleń i warsztatów poradziły sobie ze zorganizowaniem wizyty i spełniły wymagane kryteria. Osobną grupę stanowiły gminy, które po raz pierwszy poddały się audytowi certyfikacyjnemu (Nysa, Strzelce Opolskie, Lewin Brzeski i Baborów – gmina z edycji uzupełniającej) i gdzie za wyjątkiem Strzelce Opolskich

zmienił się menadżer. Pomimo tego utrudnienia, jakim bez wątpienia jest powierzenie obowiązków menadżera nowej osobie, samorządy stanęły na wysokości zadania i bez taryfy ulgowej pomyślnie przeszły proces ocenny.

Wyjątkowa sytuacja zaistniała w gminie Głogówek, która ubiegała się o odnowienie certyfikatu i była przygotowywana do audytu przez innego menadżera. W trakcie wizyty okazało się, że przedstawiona prezentacja, przygotowane materiały oraz wiedza, a zwłaszcza podejście do obsługi inwestora w gminie są zdecydowanie poniżej oczekiwań i w sposób istotny odbiegają od poziomu prezentowanego przez dotychczas audytowane gminy (zarówno gminy z edycji uzupełniającej projektu, jak i biorących udział w edycji I). Przeprowadzenie audytu w tej sytuacji stało się pod znakiem zapytania.

⁵ Menadżerowie ds. inwestycji na kilka dni przed audytem otrzymali również dodatkowe zadanie precyzujące oczekiwania inwestora, szczegóły zamieszczone zostały w aneksie

Członkowie komisji certyfikacyjnej poprosili o przerwę, aby omówić i skonsultować problem zarówno z władzami gminy jak również z Dyrektorem Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej, odpowiedzialnym za koordynację działań w ramach projektu. Po konsultacjach komisja certyfikacyjna podjęła jednogłośnie decyzję o odstąpieniu od audytu i nie dokonywaniu oceny gminy. Dodatkowymi przesłankami dla podjęcia tak trudnej decyzji był fakt powtórnej certyfikacji pozwalający sądzić, że obsługa inwestora od czasu uzyskania certyfikatu ulegnie poprawie i wynik tegorocznego audytu będzie lepszy, a także konieczność zachowania wysokiego poziomu projektu, który gwarantowany jest rzetelną i kompetentną oceną poszczególnych samorządów gminnych przeprowadzaną w toku audytów certyfikacyjnych.

Należy dodać, że decyzja komisji certyfikacyjnej została zaakceptowana przez władze gminy. Wizyta w Głogówku zakończyła się wizją lokalną w terenie inwestycyjnym, którym zainteresowani byli przedstawiciele Centrum Obsługi Inwestora i Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych.



Ocena samorządów i reprezentujących ich w projekcie osób została przeprowadzona w sposób analogiczny do edycji uzupełniającej, czyli za pomocą tych samych kart oceny gminy i menadżera oraz zgodnie z tymi samymi standardami. W rezultacie procesu ocennego 13 gmin uhonorowanych zostało tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora” i 13 pracowników uzyskało miano „Menadżera ds. inwestycji”.

Szczegółowe wyniki audytów eksperckich prezentują się następująco

Samorzady

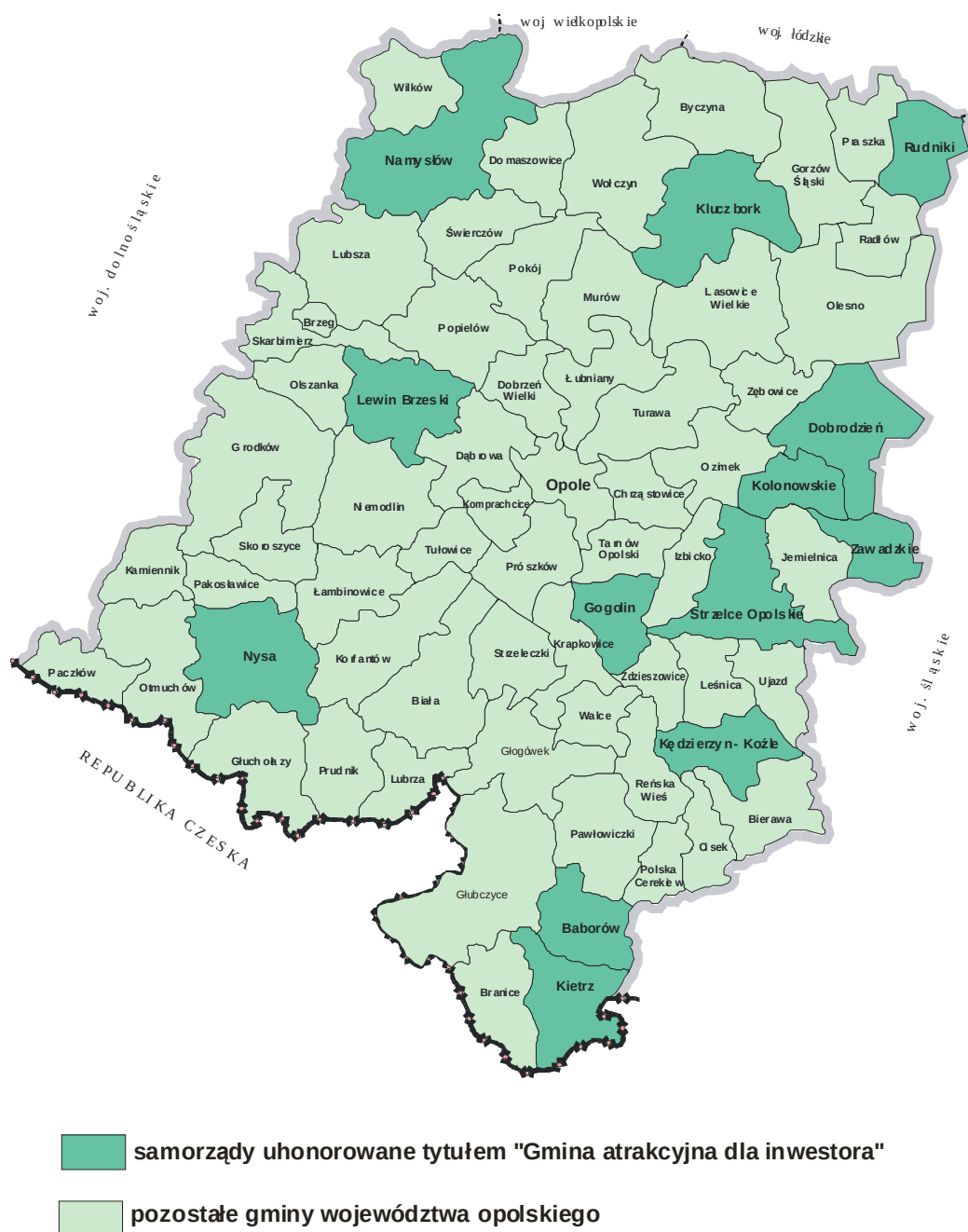
Gmina	Nota na certyfikacie	Adnotacja na certyfikacie
Gogolin	98	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Kluczbork	93	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Kolonowskie	93	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Zawadzkie	93	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Namysłów	92	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Nysa	89	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Baborów	86	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Kędzierzyn-Koźle	85	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Rudniki	84	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze możliwości pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Kietrz	79	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów
Strzelce Opolskie	77	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów
Dobrodzień	75	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów
Lewin Brzeski	71	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania zagranicznych i krajowych inwestorów

Menadżerowie ds. inwestycji:

Imię i nazwisko przedstawiciela	Nota po zaokrągleniu	Adnotacja na certyfikacie
Arnold Jozsko - Gogolin	59	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Konrad Waławczyk - Kolonowskie	58	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Grzegorz Błażewski - Kluczbork	58	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Adam Wiktor - Rudniki	58	Wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Ewa Witkowska - Namysłów	56	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Sebastian Gałosz – Kędzierzyn-Koźle	56	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Adam Wojtowicz - Zawadzkie	56	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Małgorzata Przyślak - Nysa	54	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Barbara Cembolista - Dobrodzień	52	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Ewa Stanilewicz - Baborów	51	Bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Marceli Gługiewicz - Kietrz	50	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Henryk Czempiel – Strzelce Opolskie	46	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych
Rafał Pozimski – Lewin Brzeski	43	Dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych

Przedstawione wyniki pokazują, że poziom obsługi inwestora w audytowanych gminach jest zróżnicowany, lecz mieszczący się w przedziale bardzo wysoki i wysoki, co oznacza, że wyznaczone standardy zostały zachowane, a szczegółowa punktacja gmin w porównaniu do ubiegłego roku wzrosła. W przypadku menadżerów wyniki są również lepsze w stosunku do ubiegłorocznych i potwierdzają, że uczestniczące w projekcie gminy dysponują kadrą świetnie przygotowaną do prowadzenia profesjonalnej obsługi inwestora, gotową na przyjęcie inwestora z każdej branży i świadomą konieczności zagwarantowania indywidualnego podejścia w postępowaniu z potencjalnymi inwestorami.

Mapa 5: Samorządy uhonorowane w ramach audytów eksperckich tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora”



Konferencja podsumowująca dwuletnie wdrażanie projektu

Konferencja została pomyślana, jako wydarzenie, w ramach, którego dokonane zostanie podsumowanie dotychczasowych efektów realizacji projektu, a także, jako dobra okazja do wymiany uwag i przemyśleń na temat całego przedsięwzięcia. Integralną częścią spotkania była uroczysta gala wręczenia certyfikatów „Gminy atrakcyjnej dla inwestora”, „Menadżera ds. inwestycji”, a także Map Atrakcyjności Inwestycyjnej Województwa Opolskiego przygotowanych na podstawie wyników projektu.



Konferencja podsumowująca dwuletnie wdrażanie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

Opole, 17 września 2008 r.

Program

- | | |
|----------------------|--|
| 10.30 – 11.00 | <i>Rejestracja uczestników</i> |
| 11.00 – 11.10 | <i>Uroczyste powitanie: Józef Sebesta, Marszałek Województwa Opolskiego</i> |
| 11.10 – 11.25 | <i>Potencjał społeczno-gospodarczy i atrakcyjność inwestycyjna województwa opolskiego – Józef Sebesta, Marszałek Województwa Opolskiego</i> |
| 11.25 – 11.45 | <i>Bilans realizacji oraz najbliższa przyszłość projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA – Józef Kotyś, Wicemarszałek Województwa Opolskiego</i> |
| 11.45 – 12.05 | <i>Uroczyste wręczenie certyfikatów „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” oraz „Menadżera ds. inwestycji dla laureatów audytów eksperckich – Józef Sebesta, Marszałek Województwa Opolskiego</i> |
| 12.05 – 12.20 | <i>Refleksje nt. projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA - Mieczysław Bąk, Dyrektor Jarpol Enterprise</i> |
| 12.20 – 12.40 | <i>Wręczenie map atrakcyjności inwestycyjnej województwa opolskiego gminom uhonorowanym tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora” - Józef Kotyś, Wicemarszałek Województwa Opolskiego</i> |
| 12.40 – 13.10 | <i>Część artystyczna</i> |
| 13.10 | <i>Zakończenie konferencji, poczęstunek</i> |

Moderator:

Krzysztof Kiełbasa - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej.

W związku z tym, że konferencja miała być ostatnim działaniem zrealizowanym w ramach projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA przez Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej jej przebieg, oprawa i towarzyszące atrakcje przybrały uroczysty i wyjątkowy charakter.

Do udziału w konferencji zostały zaproszone wszystkie samorządy lokalne z terenu województwa opolskiego, czyli zarówno te, które uczestniczyły w obu edycjach projektu, jak i te, które nie zdecydowały się na udział w przedsięwzięciu, instytucje patronujące projektowi oraz jego partnerzy, a także dyrektorzy departamentów UMWO i media, których obecność zawsze była pożądana dla zapewnienia jak najlepszej promocji projektu.



Specjalnie na konferencję zostały przygotowane dwie prezentacje, jedna dla Pana Józefa Sebesty, Marszałka Województwa, pn.: „Potencjał społeczno-gospodarczy i atrakcyjność inwestycyjna województwa opolskiego”, którą ostatecznie wygłosił moderator spotkania Pan Krzysztof Kielbasa, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej, oraz dla Pana Józefa Kotysia, Wicemarszałka Województwa pn.: „Bilans realizacji oraz najbliższa przyszłość projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA”. Oba wystąpienia spotkały się z dużym zainteresowaniem zaproszonych gości, podobnie jak wypowiedź Pana Mieczysława Bąka, wykonawcy projektu, który podsumowując swoje doświadczenia z dwuletniej realizacji przedsięwzięcia i współpracy z UMWO, serdecznie podziękował zarówno uczestnikom, jak i organizatorom za projekt, który stał się ogromnym sukcesem władz regionalnych i już jest inicjatywą, którą wdrażać chciałyby inne województwa.



Z pewnością najbardziej oczekiwanymi punktami konferencji było wręczenie certyfikatów dla gmin uhonorowanych tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora” oraz dyplomów dla Menadżerów ds. inwestycji, które wręczył Pan Józef Sebesta, Marszałek Województwa. Włodarze poszczególnych samorządów oprócz certyfikatów otrzymali również płytę cd z zapisem wzoru logo projektu oraz zasadami korzystania z nazwy i znaku

graficznego projektu. Były to te same zasady, które otrzymali uczestnicy edycji uzupełniającej. Jediną różnicą był czas, na jaki przyznane zostało prawo do posługiwania się tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora” oraz logo projektu, tj. na okres od 18 września 2008 do 17 września 2009. Menadżerowie z rąk Marszałka otrzymali oprócz certyfikatów również upominki w postaci pamięci USB, zestawu piśmienniczego oraz wizytownika z pamiątkową wizytówką z nazwiskiem uczestnika projektu.

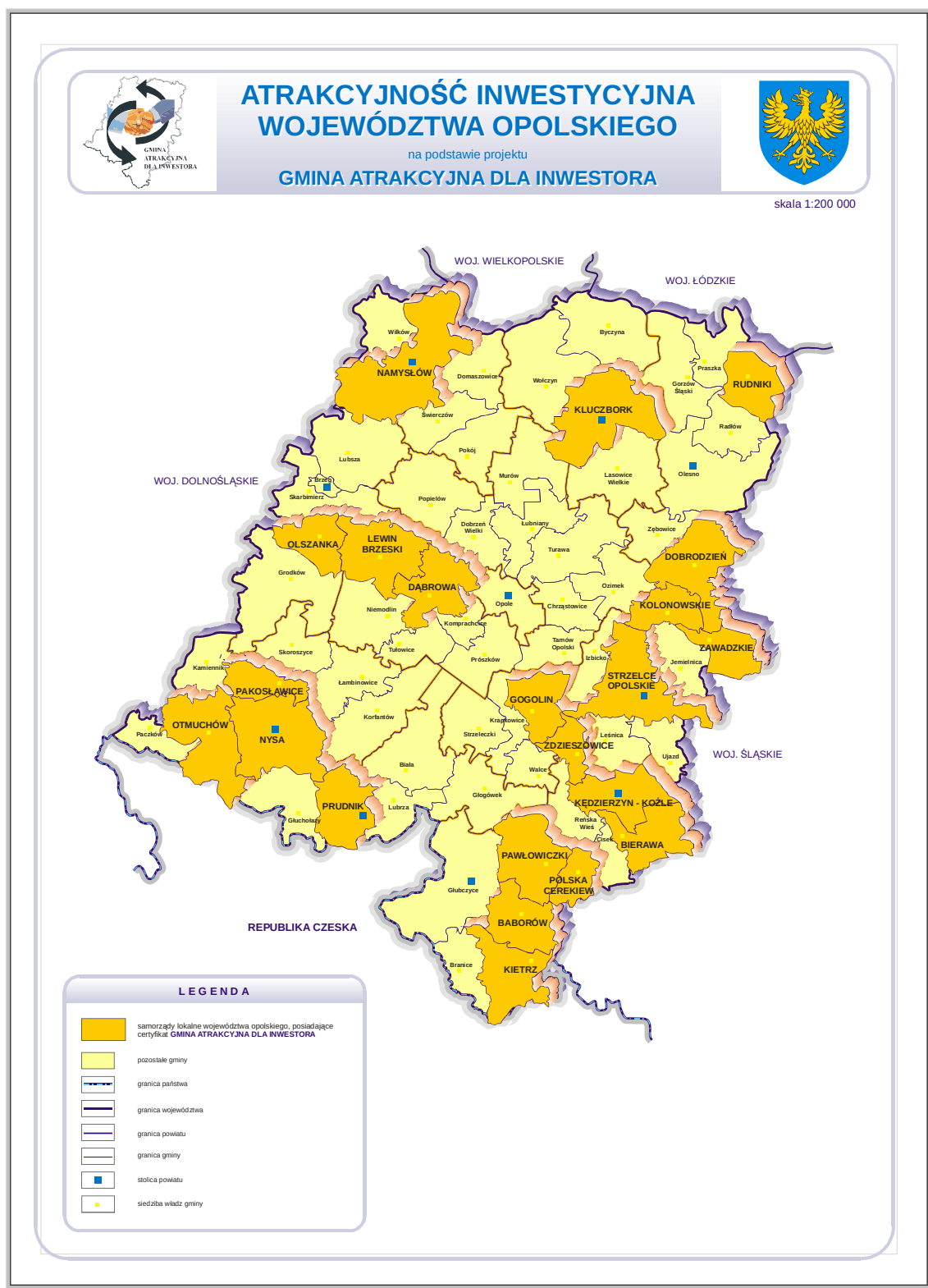


Atrakcją przygotowaną dla wszystkich samorządów, które zdobyły tytuł „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” były Mapy Atrakcyjności Inwestycyjnej Województwa Opolskiego na podstawie projektu „GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA”. Mapy wraz z 30 egzemplarzami nowej broszury promocyjnej, specjalnie przygotowanej na konferencję, wręczył władzom gmin Pan Józef Kotyś, Wicemarszałek Województwa.



Ponadto, konferencja uświetniona została występem artystycznym przygotowanym przez Teatr EKO Studio, który w lekkiej konwencji przedstawił obsługę inwestora w gminach regionu opolskiego. Był to ostatni, niezwykle barwny i udany punkt programu, po którym nie pozostało nic innego, jak zaprosić gości do sali bankietowej i zakończyć część oficjalną konferencji.

Mapa 6: Mapa Atrakcyjności Inwestycyjnej Województwa Opolskiego na podstawie projektu GADI



PODSUMOWANIE DWULETNIEGO WDRAŻANIA PROJEKTU GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

Projekt GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA realizowany był na terenie województwa opolskiego w okresie od września 2006 r. do lipca 2008 r. W ramach tego przedsięwzięcia przeszkolonych zostało 58 samorządów lokalnych, z czego 22 gminy aktualnie mają prawo do posługiwania się tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora”

Niewątpliwymi korzyściami dla gmin uczestniczących w projekcie, szczególnie tych, które pomyślnie przeszły proces ocenny są:

- uzyskanie prawa do stosowania tytułu „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” oraz logo projektu do celów promocyjnych przez okres 1 roku od daty zakończenia projektu,
- zdobycie certyfikatu zaświadczonego o atrakcyjności inwestycyjnej gminy wraz z określeniem postępów dokonanych w trakcie projektu,
- pozyskanie kadry przygotowanej do fachowej obsługi inwestorów,
- promowanie gminy i stworzonych przez nią warunków inwestycyjnych poprzez stronę internetową UMWO, strony internetowe partnerów projektu, Biuro Województwa Opolskiego z siedzibą w Warszawie, Biuro Informacyjne Województwa Opolskiego w Brukseli oraz Biuro Współpracy Gospodarczej Województwa Opolskiego na lotnisku Frankfurt-Hahn.

Najważniejszymi korzyściami dla uczestników oddelegowanych do udziału w projekcie i pozytywnie ocenionych podczas audytów certyfikacyjnych są:

- zdobycie certyfikatów menadżerów ds. inwestycji świadczących o poziomie specjalizacji oraz profesjonalizmie w zakresie obsługi inwestora,
- zwiększenie poziomu wiedzy i świadomości w zakresie pozyskiwania inwestycji,
- przeszkolenie m.in. w zakresie skutecznego pozyskiwania inwestycji, działań promocyjnych, sztuki prezentacji i negocjacji, technik i metod przygotowywania materiałów promocyjnych i ofert inwestycyjnych.

Profity te pozostały niezmiennie dla gmin uczestniczących w obu edycjach projektu, przy czym samorządy, które nie przystąpiły, bądź nie zakwalifikowały się do audytów certyfikacyjnych również mogą czuć się usatysfakcjonowane, bowiem, delegując pracowników do udziału w projekcie, pozyskały materiały, wiedzę i umiejętności, które są nieocenione przy realizacji profesjonalnej obsługi inwestora w gminie.

Ponadto, po dwóch latach wdrażania przedsięwzięcia można już pokusić się o dokonanie pewnego rodzaju analizy wpływu projektu na zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej województwa opolskiego. Sprawna i fachowa obsługa inwestora prowadzona w samorządach uczestniczących w projekcie, jak i bardzo wysoka jakość ofert inwestycyjnych coraz liczniej przekazywanych do Opolskiego Centrum Obsługi Inwestora oraz Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych stały się niezaprzeczalnym faktem. W ciągu dwóch lat realizacji projektu gminy zgłosiły do bazy COI 64 tereny inwestycyjne, w tym 32 były to tereny nowe, dotychczas nie przygotowane dla inwestora od strony dokumentacyjnej. W zgodnym odczuciu COI i PAiIZ województwo opolskie poprzez realizację autorskiego przedsięwzięcia, jakim jest projekt GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA, jest obecnie obszarem bardzo dobrze postrzeganym przez inwestorów zagranicznych w kontekście przygotowania terenów inwestycyjnych oraz towarzyszącej im profesjonalnej obsługi inwestycyjnej i poinwestycyjnej. Zainteresowanie regionem opolskim, jako miejscem przyjaznym dla nowych inwestycji stale wzrasta i jest kwestią niedługiego czasu, by rozpoczął się intensywny napływ inwestycji, również krajowych do regionu.

Potwierdzeniem powyższego są wyniki badań przeprowadzone przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową w zakresie atrakcyjności województw, zgodnie z którymi:

- nastąpiła wyraźna poprawa atrakcyjności inwestycyjnej regionu, pomimo, że pozycja regionu w stosunku do roku 2006 nie uległa zmianie (9 miejsce)

- województwo opolskie uplasowało się na **4 miejscu** w kraju (po dolnośląskim, wielkopolskim i mazowieckim) pod względem liczby atrakcyjnych ofert inwestycyjnych, w tym:
 - ✓ 120 ofert terenów niezabudowanych i 40 zabudowanych
 - ✓ razem 3500 hektarów

Dobra współpraca z mediami lokalnymi podczas realizacji działań związanych z projektem przyczyniła się stworzenia dobrego klimatu wokół przedsięwzięcia i zapewniła jego rozpowszechnienie wśród regionalnej, ale także krajowej opinii publicznej.

Bez wątpienia projekt GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA z charakterystycznym znakiem graficznym budzi bezpośrednie skojarzenia z regionem opolskim, co pozwala sądzić, że stał się on jednym z jego najbardziej markowych produktów. Jest przedsięwzięciem rozpoznawalnym w kraju i stanowiącym inspirację do działania dla innych województw, które zdecydowane są wdrożyć podobne inicjatywy na swoim terenie. Oficjalnie do władz regionu opolskiego w sprawie pozyskania szczegółowych informacji o projekcie wystąpiło województwo świętokrzyskie, niezwykle zainteresowane jak najszybszą realizacją przedsięwzięcia. W tej sprawie przygotowane zostało stosowne porozumienie pomiędzy dwoma regionami, regulujące sposób udostępnienia know-how związanego z projektem. Projekt jest także wysoko oceniany przez Polską Agencję Informacji Inwestycji Zagranicznych, która przymierza się do wdrożenia podobnej inicjatywy w skali całego kraju.

Istotne jest także znaczenie projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA w kontekście zwiększonego udziału opolskich samorządów lokalnych w różnego rodzaju spotkaniach i misjach gospodarczych, targach inwestycyjnych, czy konkursach promujących oferty inwestycyjne, jak np. „Grunt na Medal”. Zresztą jednym z założeń projektu było przygotowanie samorządów do uczestnictwa w konkursach ogólnokrajowych i konkurowania o inwestora w skali całego kraju.

Cennym źródłem informacji, która pozwala spojrzeć na projekt z pewnego dystansu, są wyniki badania ankietowego przeprowadzonego wśród ubiegłorocznych laureatów projektu, tj. 16 gmin uhonorowanych tytułem „Gmina atrakcyjna dla inwestora”. Z badań wynika, że od lipca 2007 r. wzrosła aktywność gmin w pozyskiwaniu inwestycji, co znajduje potwierdzenie zarówno we wzroście liczby wizyt inwestorów, jak i zrealizowanych inwestycji. W tym czasie powstały m.in. takie firmy jak: Protea Sp. z o.o., Ocynkownia Śląsk, Stegu Sp. z o.o., Marcegaglia Poland Sp. z o.o., Inpol Krak Sp. z o.o. w Kluczborku, PAMAS, TARTAK, IZOSTAL S.A. w Kolonowskim, Małapanew – Maszyny Konstrukcje, Aro Tubi Components Poland Sp. z o.o., Huta Szkła Jedlice w Ozimku, Unigraf Katowice, Gesto Katowice w Rudnikach, Castorama Polska Sp. z o.o., Jeronimo Martins Dystrybucja S.A., Seat (salon sprzedaży), PEPCO Poland Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu czy Energy Investors Sp. z o.o. w Brzegu⁶.

Władze regionu opolskiego realizując projekt GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA wyposażyły uczestniczące w nim samorządy w wiedzę i narzędzia niezbędne dla pozyskiwania nowych inwestycji, budowania sprzyjającego klimatu inwestycyjnego w gminie, a także pozwalające na właściwe zrozumienie potrzeb inwestora i zapewnienie mu możliwie najlepszej obsługi związanej z ulokowaniem i realizacją inwestycji. Przedsięwzięcie to miało na celu wsparcie działań promocyjnych regionu w obszarze gospodarki oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej województwa opolskiego. Cel ten nie zostanie jednak osiągnięty bez współpracy i zaangażowania samorządów lokalnych, które powinny dążyć do stałego doskonalenia nabytych umiejętności, prowadzenia aktywnej polityki inwestycyjnej i ciągłego podnoszenia standardów szeroko rozumianej obsługi inwestora w gminie.

⁶ Wyniki badań zawarte zostały w aneksie raportu

ANÆKS

Spis treści aneksu

1. Zasady realizacji projektu <i>GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA</i>	75
2. Karta oceny dokumentów aplikacyjnych	78
3. Oczekiwania inwestora wobec samorządów uczestniczących w procesie ocennym w ramach edycji uzupełniającej projektu	80
4. Karta oceny gminy	83
5. Karta oceny menadżera ds. inwestycji	84
6. Oczekiwania inwestora wobec samorządów uczestniczących w procesie ocennym w ramach audytów eksperckich	85
6. Wzór certyfikatu gminy	90
7. Wzór certyfikatu menadżera ds. inwestycji	91
8. Efekty uczestnictwa w projekcie <i>GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA</i> - na podstawie badania ankietowego wśród 16 certyfikowanych gmin I edycji projektu	92

Zasady realizacji edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

I. Postanowienia ogólne

1. Edycja uzupełniająca projekt „GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA”, zwana dalej „projektem” jest organizowana przez Województwo Opolskie, zwane dalej „Organizatorem”.
2. Celem projektu jest w szczególności:
 - pomoc w identyfikacji istniejącego potencjału gmin, sprzyjającego pozyskiwaniu inwestycji,
 - przekazanie zdolności skutecznej promocji gminy, zwiększania zainteresowania inwestorów i mediów gminą, kreowania pozytywnego wizerunku oraz umiejętności negocjacyjnych,
 - identyfikacja i eliminacja utrudnień formalnych i proceduralnych związanych z ulokowaniem inwestycji w gminie, podniesienie kwalifikacji kadry odpowiedzialnej za obsługę inwestora,
 - osiągnięcie odpowiedniego poziomu przygotowania samorządów do udziału w innych programach wsparcia lub konkursach regionalnych i ogólnopolskich o zbliżonej tematyce.
3. Do grona adresatów projektu zalicza się 27 gmin województwa opolskiego, które z różnych przyczyn nie uczestniczyły bądź nie ukończyły I edycji projektu, a które w odpowiedzi na zaproszenie do udziału, w stosownym terminie, wyraziły chęć uczestnictwa w projekcie oraz zaakceptowały postanowienia niniejszego regulaminu.
4. Do grona uczestników projektu zalicza się przedstawiciele gmin województwa opolskiego, które zgłosiły chęć udziału w projekcie.
5. Przedstawiciele gmin, o których mowa w pkt 4, są wyznaczani decyzją wójta (burmistrza, prezydenta) gminy (miasta).
6. Uczestnik, decydując się na udział w projekcie, zobowiązuje się tym samym do udziału we wszystkich jego etapach. Niedochowanie tego warunku regulaminu uprawnia Organizatora do pominięcia uczestnika w ewentualnych kolejnych edycjach projektu lub innych inicjatywach o podobnym charakterze, organizowanych przez Województwo Opolskie lub Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego.
7. Uczestnictwo w projekcie, w szczególności w warsztatach i szkoleniach, dla wyznaczonych przedstawicieli ma charakter wiążący. Jedynie obecność uczestnika w co najmniej 70 % ogólnego czasu trwania konferencji oraz zajęć w ramach cyklu szkoleniowego daje prawo do uzyskania certyfikatów i innych korzyści związanych z uczestnictwem w projekcie.
8. Niewystarczająca frekwencja w ramach cyklu szkoleniowego co najmniej 50 % uczestników umożliwia organizatorowi odstąpienie od dalszej realizacji projektu.
9. Osoba wyznaczona do udziału w projekcie może zostać zastąpiona przez innego reprezentanta gminy uczestniczącej wyłącznie za zgodą Organizatora.
10. Nieprzestrzeganie postanowień regulaminu przez poszczególnych uczestników upoważnia organizatorów do wykluczenia ich z dalszych etapów realizacji projektu.
11. Jednostkami odpowiedzialnymi za poszczególne zadania realizowane w ramach projektu są:
 - Kapituła honorowa – w jej skład wchodzi Marszałek Województwa Opolskiego jako reprezentant Organizatora oraz przedstawiciele instytucji, które objęły honorowy

- patronat nad projektem. Zadaniem kapituły honorowej będzie otwarcie projektu w ramach konferencji otwierającej oraz wręczenie przyznanych certyfikatów,
- Zespół prelegentów – w jego skład wchodzi ekspert bądź grupa ekspertów (współpracujących w ramach jednego podmiotu bądź kilku wzajemnie się uzupełniających), wyróżniających się wiedzą i doświadczeniem w obszarze inwestycji oraz certyfikowania postępów samorządów w zakresie tworzenia przyjaznego klimatu inwestycyjnego. Zadaniem prelegentów będzie przeprowadzenie szkoleń, doraźna pomoc po zakończeniu cyklu szkoleniowego oraz przeprowadzenie audytów certyfikacyjnych w gminach,
 - Zespół odpowiedzialny za organizację i logistykę przedsięwzięcia – w jego skład wchodzi przedstawiciele odpowiedniej komórki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.
12. Szczegóły dotyczące harmonogramu działań, terminów szkoleń oraz ogólnych ram czasowych projektu zostaną przedstawione w zaproszeniach lub w trakcie konferencji otwierającej. Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany ustaleń, o których mowa w tym punkcie regulaminu.
13. Uczestnictwo w projekcie wiąże się z konkretnym zbiorem profitów dla regionu oraz uczestników, a mianowicie:
- dla uczestniczących gmin oraz pracowników delegowanych do udziału w projekcie:
 - ❖ zwiększenie poziomu wiedzy i świadomości w zakresie pozyskiwania inwestycji,
 - ❖ pozyskanie kadry przygotowanej do fachowej obsługi inwestorów,
 - ❖ uzyskanie pomocy w osiągnięciu wysokich standardów w zakresie tworzenia klimatu inwestycyjnego oraz przyciągania inwestorów,
 - ❖ ułatwienie sprostania wymogom innych projektów i konkursów, zwłaszcza o zasięgu ogólnopolskim,
 - ❖ zdobycie certyfikatów zaświadcujących atrakcyjność inwestycyjną gminy wraz z określeniem postępów dokonanych w trakcie projektu (możliwych do wykorzystania do celów marketingowych),
 - ❖ zdobycie certyfikatów przez menadżerów ds. inwestycji świadczących o poziomie specjalizacji oraz profesjonalizmie,
 - ❖ promowanie gminy i stworzonych przez nią warunków inwestycyjnych poprzez stronę internetową UMWO, strony internetowe partnerów projektu, Biuro Województwa Opolskiego w Warszawie oraz Biuro Województwa Opolskiego w Brukseli,
 - ❖ uzyskanie prawa do stosowania tytułu „Gminy atrakcyjnej dla inwestora” oraz logo projektu do celów promocyjnych, w tym w szczególności na papeterii bądź na stronie internetowej gminy, przez okres 1 roku od daty zakończenia projektu (z zastrzeżeniem dalszych postanowień regulaminu w tym względzie).
 - dla regionu:
 - ❖ zwiększenie konkurencyjności regionu,
 - ❖ poprawa wizerunku województwa,
 - ❖ zwiększenie stopnia integracji wewnątrzregionalnej,
 - ❖ nawiązanie trwałych kontaktów z partnerami (patronami) projektu,
 - ❖ możliwość promowania województwa opolskiego jako regionu wykorzystującego ciekawe i nowatorskie instrumenty realizacji zadań własnych,
 - ❖ możliwość wykorzystania efektów realizacji projektu na prospektach i ulotkach promujących walory województwa.
14. Certyfikaty ukończenia projektu zostaną przyznane wszystkim gminom uczestniczącym w projekcie (we wszystkich etapach), z zastrzeżeniem postanowień o frekwencji oraz przestrzeganiu regulaminu przez uczestników.

15. Prawo wyłączności na nazwę GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA oraz logo projektu posiada Organizator. Gminom, które osiągnęły odpowiedni poziom atrakcyjności inwestycyjnej przyznaje się prawo posługiwania się nazwą i logo na okres 1 roku od daty zakończenia projektu.
16. Przyznanie certyfikatów nie jest jednoznaczne z możliwością wykorzystywania nazwy i logo projektu do celów własnych gminy. Organizator zastrzega sobie prawo do ich uzależnienia od uzyskania odpowiedniego stopnia atrakcyjności inwestycyjnej przez gminę, potwierdzonego wynikiem zamieszczonym na certyfikacie. Przyznanie prawa do korzystania z nazwy i logo zostanie potwierdzone na wręczonym certyfikacie.
17. Koszt uczestnictwa w projekcie ponoszony przez każdą uczestniczącą gminę wynosi 500 zł. Niniejsza kwota będzie przekazana Organizatorowi w formie dotacji. Organizator zawrze z uczestniczącymi w projekcie gminami umowę w sprawie partycypacji w kosztach realizacji edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA. Pozostałe koszty organizacji projektu (m.in. konferencje otwierająca i podsumowująca, szkolenia, pomoc trenerów, audyt w gminie) ponosi Organizator. Nie dotyczy to jednak kosztów związanych w szczególności z delegacjami służbowymi związanymi z uczestnictwem w szkoleniach oraz z dostosowywaniem zasad i wymogów poszczególnych etapów projektu do warunków panujących w gminie.
18. Niewpłacenie kwoty 500 zł na konto Organizatora w terminie określonym w umowie w sprawie partycypacji w kosztach realizacji edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA upoważnia Organizatora do nieuwzględniania zgłoszenia uczestnictwa w projekcie.
19. Koszt 500 zł, ponoszony przez gminy zgłoszone do uczestnictwa w projekcie, podlega zwrotowi w przypadkach określonych w umowie w sprawie partycypacji w kosztach realizacji edycji uzupełniającej projektu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA. Natomiast w przypadku rezygnacji samorządu z dalszego udziału w projekcie oraz wykluczenia gminy z przyczyn nieprzestrzegania niniejszego regulaminu kwota ta nie podlega zwrotowi.

II. Przebieg projektu

1. Poszczególnymi etapami projektu są:
 - konferencja otwierająca,
 - cykl szkoleń i warsztatów,
 - doraźna pomoc trenerów – kontakt z menedżerami ds. inwestycji,
 - przeprowadzenie audytów w gminach,
 - uroczysta konferencja podsumowująca i wręczenie certyfikatów.
2. Konferencja otwierająca posłuży w szczególności do:
 - zapoznania uczestników z Organizatorem, partnerami, prelegentami, patronami,
 - przedstawienia najważniejszych założeń projektu,
 - prezentacji proponowanego przebiegu części szkoleniowej oraz innych etapów,
 - przedstawienia wstępnego terminarza przedsięwzięć planowanych w ramach projektu.
3. Cykl szkoleń i warsztatów odbywać się będzie w ramach kilku sesji seminaryjno – warsztatowych z uwzględnieniem ich zróżnicowania tematycznego. Każda sesja będzie poświęcona osobnemu blokowi zagadnień, omawianych w ramach jedno – lub kilkudniowych zjazdów. O szczegółach związanych z organizacją poszczególnych sesji uczestnicy będą informowani na bieżąco. W ramach cyklu odbędą się zarówno zajęcia teoretyczne, jak i praktyczne ćwiczenia, prowadzone przez wybitnych specjalistów z dużym doświadczeniem w realizacji tego typu projektów. Organizator zastrzega sobie

prawo do możliwości poszerzenia lub zawężenia programu szkoleń, w zależności od potrzeb oraz zainteresowania uczestników.

4. Doraźna pomoc trenerów będzie miała zastosowanie wyłącznie w przypadku występowania wyraźnej potrzeby w tym zakresie. O formie, charakterze oraz częstotliwości pomocy decydować będzie Organizator. Pomoc będzie miała za zadanie udzielenie fachowych informacji oraz umożliwienie konsultacji z ekspertami w celu rzetelnego przygotowania gminy do uzyskania certyfikatu.
5. Kontakt z menadżerami ds. inwestycji polegać będzie na bieżącej konsultacji oraz przekazywaniu Organizatorowi przez uczestników informacji o przebiegu procesu przygotowywania gminy do uzyskania certyfikatu. Uczestnicy – w toku specjalistycznych szkoleń – będą przygotowywani do pełnienia roli menadżerów ds. inwestycji w gminie. Ich rolą będzie koordynacja działań zmierzających do uzyskania certyfikatu oraz organizacja (usprawnienie) przebiegu audytu w gminie.
6. Przeprowadzenie audytu w gminach odbędzie się w terminie i formie ustalonej z Organizatorem oraz ekspertami. Wyniki przeprowadzonego audytu będą stanowiły podstawę decyzji o przyznaniu bądź nie przyznaniu certyfikatu. Przedmiotem oceny może być w szczególności:
 - stopień usystematyzowania dążeń gminy w zakresie pozyskiwania inwestorów – czy strategia (plan rozwoju, program) zakłada rozwój gospodarczy i tworzenie klimatu sprzyjającego inwestycjom?
 - prowadzony marketing oraz promocja gminy – czy noszą znamiona efektywnych?
 - system informacji o gminie i terenach inwestycyjnych – czy jest sprawny?
 - stopień przygotowania infrastruktury technicznej związanej z przyciąganiem inwestorów – czy gmina jest atrakcyjnym miejscem pod względem zaplecza infrastrukturalnego?

Ocenie podlegać będzie również stopień przygotowania oraz aktywność menadżerów ds. inwestycji, które zostaną uwzględnione na imiennych certyfikatach wręczanych menadżerom.

Organizator zastrzega sobie prawo do przeformułowania lub zmiany szczegółów odnośnie kryteriów oceny, także na wniosek gmin uczestniczących w projekcie.

7. Uroczysta konferencja podsumowująca oraz wręczenie certyfikatów będzie etapem zamykającym projekt. Od momentu wręczenia certyfikatów wyróżnione w ten sposób gminy oraz menadżerowie ds. inwestycji mogą korzystać z przywilejów przyznanych im w związku z faktem wyróżnienia.

Postanowienia końcowe

1. W sprawach interpretacji zapisów oraz wymagań konkursowych, jak również zmian niniejszego regulaminu decyzje podejmuje Organizator, przekazując je do wiadomości uczestnikom oraz zespołowi prelegentów.
2. Organizator zastrzega sobie prawo cofnięcia lub zawieszenia prawa do tytułu GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA w przypadku stwierdzenia zachowania naruszającego ideę projektu. Postanowienie niniejsze dotyczy również właściwego wykorzystania nazwy i logo projektu.

KARTA OCENY DOKUMENTÓW APLIKACYJNYCH

GMINA:			
Kryterium	Termin złożenia dokumentów aplikacyjnych	Decyzja	
1. Terminowość złożenia dokumentów aplikacyjnych			
W przypadku decyzji pozytywnej (tj. w przypadku terminowego złożenia dokumentów):			
Kryterium	Rodzaj załączonych dokumentów	Jest (+)/ nie ma (-)	
2. Kompletność materiałów aplikacyjnych	1. Strategia promocji wraz z budżetem (ogółem)		
	w tym: strategia promocji gminy		
	budżet na najbliższe 2-3 lata		
	2. Prezentacja gminy i przynajmniej 1 oferty inwestycyjnej zgodnej ze standardami PALiIZ		
	3. Dwie oferty inwestycyjne wpisane w formatkę PALiIZ wraz z opisem warunków inwestycyjnych w gminie i regionie (ogółem)		
	w tym: dwie oferty inwestycyjne wpisane w formatkę PALiIZ		
	opis warunków inwestycyjnych w gminie i regionie		
	4. Plan wizyty inwestora wraz z zarysem strategii rozmów (ogółem)		
	w tym: plan wizyty inwestora		
	zarys strategii rozmów		
	5. Elektroniczna wersja broszury promocyjnej		
Kryterium	Liczba przyznanych punktów	Maksymalna liczba punktów (w przypadku braku dokumentu przyznaje się 0 pkt)	
3. Walory merytoryczne dokumentów aplikacyjnych	1. Strategia promocji wraz z budżetem (ogółem)		10
	w tym: strategia promocji gminy		w tym: 5
	budżet na najbliższe 2/3 lata		5
	2. Prezentacja gminy i przynajmniej 1 oferty inwestycyjnej zgodnej ze standardami PALiIZ		10
	3. Dwie oferty inwestycyjne wpisane w formatkę PALiIZ wraz z opisem warunków inwestycyjnych w gminie i regionie (ogółem)		10
	w tym: dwie oferty inwestycyjne wpisane w formatkę PALiIZ		w tym: 5
	opis warunków inwestycyjnych w gminie i regionie		5
	4. Plan wizyty inwestora wraz z zarysem strategii rozmów (ogółem)		10
	w tym: plan wizyty inwestora		w tym: 5
		zarys strategii rozmów	
	5. Elektroniczna wersja broszury promocyjnej		10
	Suma zdobytych punktów:		Maksymalna ilość punktów: 50
Kryterium	Liczba przyznanych punktów	Maksymalna liczba punktów	
5. Zgodność z wymogami PALiIZ	1. Prezentacja przynajmniej 1 oferty inwestycyjnej zgodnej ze standardami PALiIZ (oznaczenie terenu, mediów, położenia, etc.)		2
	2. Dwie oferty inwestycyjne wpisane w formatkę PALiIZ		2
	3. Wymagane załączniki do formatek		2
	4. Angielska lub polsko - angielska wersja językowa		2
	5. Fotografie obiektów i terenów		2
		Suma zdobytych punktów:	
Końcowa punktacja	Liczba przyznanych punktów – OGÓŁEM:		Max.: 60

Oczekiwania inwestora wobec samorządów uczestniczących w procesie ocennym w ramach edycji uzupełniającej projektu

Gmina Dąbrowa.

Oferuje tereny przy Węzle Prądy, razem ok. 95 hektarów, teren uzbrojony. Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 20 ha. Zatrudnienie 300 osób, w tym 20 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu.

Gmina Olszanka.

Oferuje tereny "Przylesie", razem 270 ha, grunty rolne, własność RSP, AWR oraz indywidualni. Gmina posiada plany uzbrojenia oraz zapewnienia dostawców o ich realizacji zgodnie z potrzebami inwestora. Inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektronik), poszukuje terenu o powierzchni 20 ha. Zatrudnienie 300 osób, w tym 20 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu.

Gmina Pakośławice.

Oferuje tereny prywatne, kilku właścicieli, uzbrojone. Oferta składa się z 3 terenów o podobnym przeznaczeniu. Teren największy to 5 ha, mniejszy 4, 5 ha, najmniejszy 1, 25 ha. Inwestor z branży usługowej (składy magazynowe, transport krajowy i międzynarodowy), poszukuje terenu o powierzchni 4 ha. Zatrudnienie 50 osób, w tym 2 inżynierów o specjalizacji inżynier elektronik i inżynier mechanik ze znajomością języka angielskiego. Ponadto 25 absolwentów szkół technicznych o profilu technik samochodowy, technik elektronik, 15 kierowców samochodowych z międzynarodowym prawem jazdy na ciągniki siodłowe oraz znajomością języka angielskiego lub/i niemieckiego. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu (potrzebnych będzie dodatkowo 15 ha).

Gmina Otmuchów.

Oferuje dwa tereny inwestycyjne w tym jeden o powierzchni 9 ha, uzbrojony, własność gminy, przeznaczony pod usługi lub produkcję. Średniej wielkości inwestor z branży około motoryzacyjnej - produkcja felg aluminiowych do samochodów osobowych. Inwestor niemiecki, dostarcza produkty dla WV, TOYOTY, poszukuje terenu o powierzchni 4 ha. Zatrudnienie 50 osób, w tym 2 inżynierów o specjalizacji inżynier elektronik i inżynier mechanik ze znajomością języka niemieckiego i angielskiego. Ponadto 25 absolwentów szkół technicznych o profilu technik mechanik, technik elektronik, ekonomista. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu (potrzebnych będzie dodatkowo 3 ha).

Gmina Pawłowiczki oferuje dwa tereny:

A/ Teren „Chrósty” o powierzchni 2,5 ha z możliwością dodatkowego 1ha. W zasadzie uzbrojony. Teren należący do osoby fizycznej, z zabudowaniami (brak danych).

B/ Teren w zasadzie uzbrojony „Gościęcín” o powierzchni 1, 6 ha również zabudowany (b.b. danych). Właścicielem Skarb Państwa.

Wizytę składa inwestor z branży przetwórstwa owocowo warzywnego. W sąsiedniej gminie znajduje się teren uzbrojony o pow. 10 ha pod budowę zakładu produkcji. Inwestor poszukuje terenu pod magazyny i punkty skupu surowców i ich podczyszczania o powierzchni 2,5- 3,0 ha. Główny zakład zbudujemy w sąsiedniej gminie, uruchomienie produkcji w lipcu 2009 r. Zakład produkować będzie soki i drzemy na bazie surowców ekologicznych (warzywa

i owoce), zwłaszcza owoców leśnych. Ponad 80% produkcji na eksport do Niemiec. Potrzebna informacja na temat produkcji rolnej (warzywa i owoce zwłaszcza owoce leśne w tym grzyby), o grupach producenckich, giełdach rolnych, spółdzielniach produkcyjnych, indywidualnych rolnikach produkujących żywność ekologiczna lub zainteresowanych jej rozpoczęciem. Zatrudnienie w nowo wybudowanym zakładzie produkcyjnym (inwestycja greenfield) 150 osób, w tym 10 absolwentów Wyższych Szkół/Uniwersytetów Rolniczych. Poszukiwani inżynierowie o specjalizacji biotechnolog, agroinżynier (specjalizacja zarządzanie i inżynierii produkcji), technolog żywności. Ponadto docelowo 100 absolwentów szkół rolniczych /techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu.. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 10 ha. Do produkcji niezbędne duże ilości wody (mycie owoców i warzyw), gaz, drogi dojazdowe umożliwiające kołowy transport surowców i produktów finalnych, dostęp do bocznicy kolejowej, autostrady.

Gmina Polska Cerekiew

Oferuje dwa tereny:

A/ Teren o powierzchni 4 ha należący do ANR z zabudowaniami gospodarczymi. Teren częściowo uzbrojony,

B/ Teren „Zakrzów” o powierzchni 81 ha należący do ANR, częściowo uzbrojony. Wizytę składa inwestor z branży przetwórstwa owocowo warzywnego, poszukuje terenu uzbrojonego o powierzchni 10ha. Zakład produkował będzie soki i drzemy na bazie surowców ekologicznych, zwłaszcza owoców leśnych. Ponad 80% produkcji na eksport do Niemiec. Potrzebna informacja na temat produkcji rolnej (warzywa i owoce zwłaszcza owoce leśne w tym grzyby), o grupach producenckich, giełdach rolnych, spółdzielniach produkcyjnych, indywidualnych rolnikach produkujących żywność ekologiczna lub zainteresowanych jej rozpoczęciem. Zatrudnienie w nowo wybudowanym zakładzie produkcyjnym(inwestycja greenfield) 150 osób, w tym 10 absolwentów wyższych szkół/universytetów rolniczych. Poszukiwani inżynierowie o specjalizacji biotechnolog, agroinżynier (specjalizacja zarządzania i inżynierii produkcji), technolog żywności. Ponadto docelowo 100 absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu.. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 10 ha. Do produkcji niezbędne duże ilości wody (mycie owoców i warzyw), gaz, drogi dojazdowe umożliwiające kołowy transport surowców i produktów finalnych, dostęp do bocznicy kolejowej, autostrady.

Gmina Prudnik

Oferuje dwa tereny:

A/ O powierzchni 12,5 ha należący do gminy, ANR i osób prywatnych . Teren w zasadzie uzbrojony.

B/ Teren o powierzchni 24 ha należący do ANR („Obszar Wschodni”). Teren uzbrojony. Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), poszukuje terenu o powierzchni 12 ha. Zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 10 ha. Zainteresowani jesteśmy uzyskaniem przywileju inwestora, w SSE, interesują nas wynikające z tego przywileje, zobowiązania oraz procedury.

Gmina Bierawa

Oferuje tereny "Ameryka" o powierzchni 28 hektarów z możliwością poszerzenia do 35 ha. Teren nie jest w pełni uzbrojony, trzech właścicieli prywatnych. Wizytę składa inwestor

z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), poszukuje terenu o powierzchni 20 ha. Zatrudnienie 300 osób, w tym 20 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu.

Gmina Zdzeszowice

Inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne) poszukuje terenu uzbrojonego o powierzchni 15 ha. Zatrudnienie 300 osób, w tym 20 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu (potrzeba kolejnych 10 ha na dalszy rozwój produkcji oraz 20 ha dla kooperantów). Gmina Zdzeszowice oferuje tereny "BOBREK" o łącznej powierzchni 16 hektarów z możliwością poszerzenia do 200 ha. Teren jest w pełni uzbrojony, dwóch właścicieli (gmina i Skarb Państwa). Spełnia, więc podstawowe warunki i oczekiwania potencjalnego inwestora. Zasadniczym problemem będzie więc podaż pracy, koszty nabycia terenu, możliwość uzyskania ulg podatkowych i dostępność komunikacyjna.

KARTA OCENY GMINY

Kryterium		Ilość punktów		Maks. ilość pkt	
GMINA:					
STANDARD STRATEGII					
1. Strategia rozwoju / plan rozwoju z bezpośrednim odwołaniem do celu pozyskania inwestorów gospodarczych tworzących miejsca pracy				2	
2. Strategia promocji:				6	
w tym:	konkretne cele dotyczące pozyskiwania inwestycji krajowych i zagranicznych	w tym:		w tym:	2
	plan rozwoju produktu (oferty) z kosztorysem, opracowany w oparciu o szczegółową analizę SWOT priorytetów gminnych				2
	budżet na przynajmniej dwa lata i podziałem obowiązków w zakresie promocji i pozyskiwania inwestycji				2
3. Posiadanie wydziału lub osoby działającej w pełnym lub niepełnym wymiarze godzin, nadzorującej realizację strategii pozyskiwania i obsługi inwestora:				6	
w tym:	umiejętności językowe	w tym:		w tym:	1
	prezentacja gminy i ofert inwestycyjnych				2
	znajomość lokalnej oferty oraz jej mocnych i słabych stron				2
	zrozumienie potrzeb inwestorów				1
4. Organizacja miejsca pracy menedżera ds. inwestycji:				5	
w tym:	biuro (punkt) obsługi klienta z biurkiem, komputerem wyposażonym w modem i dostępem do poczty elektronicznej, telefax oraz telefon komórkowy	w tym:		w tym:	3
	dostęp do sali konferencyjnej z rzutnikiem multimedialnym i ekranem				2
5. Posiadanie oferty inwestycyjnej odpowiadającej oczekiwaniom konkretnego inwestora (określona branża, wielkość inwestycji, liczba miejsc pracy, ewentualne ulgi i zwolnienia podatkowe itp.)				6	
Razem za kryterium:				25	
STANDARD MARKETINGU					
1. Istnienie planu działań marketingowych, który posiada bezpośrednie ukierunkowanie na szereg kategorii inwestorów lub sektorów w oparciu o analizę potencjału gminy do zaspokojenia ich potrzeb				8	
w tym:	analiza pozycji konkurencyjnej gminy w stosunku do innych miast i regionów Polski	w tym:		w tym:	2
	docelowe wybrane rodzaje inwestycji lub sektory wraz z uzasadnieniem				2
	plan działań marketingowych mający na celu zrealizowanie inwestycji w docelowych segmentach wraz z budżetami, harmonogramami i podziałem obowiązków				2
	cele ilościowe określone dla procesu wdrażania planu				2
2. Posiadanie materiałów promocyjnych, które promują mocne strony i szanse gminy wobec potencjalnych inwestorów.				17	
w tym:	opracowana komputerowo broszura i dane statystyczne na temat gminy	w tym:		w tym:	4
	profesjonalna prezentacja na temat gminy i ofert inwestycyjnych jako prezentacja dla konkretnego inwestora				4
	strona WWW lub kilka stron z odwołaniem do strony Urzędu Marszałkowskiego i COI				2
	mapa pokazująca lokalizację gminy w odniesieniu do istniejącej i planowanej infrastruktury komunikacyjnej oraz potencjalnych rynków zbytu/rynku pracy				3,5
	zdjęcia oraz informacje(wykresy graficzne wraz z opisem) na temat nieruchomości dostępnych dla inwestorów				3,5
Razem za kryterium:				25	
STANDARD INFORMACJI DLA INWESTORA					
1. Opisy przypadków dobrze prosperujących firm lokalnych (audyt firm działających na terenie gminy mający na celu określenie ich mocnych stron)				7	
2. Baza danych umożliwiających dokonanie oceny mocnych stron gminy jako lokalizacji inwestycji w porównaniu z konkurencyjnymi lokalizacjami na terenie Polski				12	
w tym:	opracowanie listy kontrolnej informacji dla inwestora obejmującej szczegóły lokalnego otoczenia operacyjnego	w tym:		w tym:	6
	identyfikacja i wyszczególnienie konkretnych szans inwestycyjnych, które można promować w kontaktach z potencjalnymi inwestorami				6
3. Udokumentowane źródła informacji i danych do materiałów marketingowych				6	
Razem za kryterium:				25	
STANDARD NIERUCHOMOŚCI					
1. Zatwierdzony (bądź będący w trakcie opracowywania) lokalny plan zagospodarowania przestrzennego wyraźnie określający obszary przeznaczone do wykorzystania przemysłowego, usługowego, handlowego i mieszkaniowego				7	
2. Szczegółowe dane na temat terenów i budynków przeznaczonych na sprzedaż z wyraźnym wskazaniem informacji na temat własności				9	
3. Szczegóły dostępności, kosztu i wolumenu lokalnych mediów				9	
Razem za kryterium:				25	
SUMA ZDOBYTYCH PUNKTÓW:				Max.: 100 pkt	
Nazwisko i imię eksperta dokonującego oceny:					
Data i podpis eksperta:					

KARTA OCENY MENADŻERA DS. INWESTYCJI

GMINA:					
IMIĘ I NAZWISKO UCZESTNIKA PROGRAMU:.....					
STANOWISKO SŁUŻBOWE:.....					
Kryterium		Ilość przyznanych punktów		Maksymalna ilość punktów	
STANDARD WIEDZY I KOMPETENCJI					
1. Deklarowane umiejętności językowe				3	
w tym:	znajomość jednego języka obcego	w tym:		w tym:	1
	znajomość drugiego języka obcego i więcej				1
	znajomość co najmniej jednego języka obcego w stopniu biegłym				1
2. Prezentacja gminy i ofert inwestycyjnych				12	
w tym:	jakość i rzetelność przygotowanej prezentacji (walory merytoryczne)	w tym:		w tym:	7
	komunikatywność przekazu informacji i odpowiedzi				5
3. Znajomość lokalnej oferty gminy oraz jej mocnych i słabych stron - poziom merytoryczny udzielanych informacji i odpowiedzi				10	
4. Zrozumienie potrzeb inwestorów (stopień dopasowania prezentowanej oferty do oczekiwań i potrzeb potencjalnego inwestora)				5	
Razem za kryterium:				30	
STANDARD STYLU PRACY					
1. Zdolności organizacyjne (plan a przebieg wizyty inwestora – umiejętność efektywnego zarządzania czasem, precyzja, rzetelność, dbałość o szczegóły, etc.)				8	
2. Aktywność i zaangażowanie (podejście do powierzonych obowiązków (organizacja wizyty, sporządzenie dokumentów, wdrożenie wójta/ burmistrza w szczegóły audytu i in.), rola i postawa w trakcie audytu - aktywna, bierna, znikoma, przydatna, niezbędna, natrączywa, etc.)				4	
3. Stopień samodzielności i niezależności				3	
Razem za kryterium:				15	
STANDARD KOMUNIKACJI INTERPERSONALNEJ					
1. Charakterystyka osoby				8	
w tym:	kultura osobista	w tym:		w tym:	4
	elokwencja				2
	umiejętność opanowania emocji				2
2. Charakterystyka relacji interpersonalnych				7	
w tym:	łatwość nawiązania kontaktu z gośćmi, otwartość	w tym:		w tym:	3
	życzliwość, uprzejmość				2
	asertywność				2
Razem za kryterium:				15	
SUMA ZDOBYTYCH PUNKTÓW:				Max.: 60 pkt	
Nazwisko i imię eksperta oceniającego:					
Data i podpis eksperta:					

Oczekiwania inwestora wobec samorządów uczestniczących w procesie ocennym w ramach audytów eksperckich

Gmina Baborów

Oferuje dwa tereny inwestycyjne: Nr 1 o powierzchni 0,9 ha oraz Nr 2 o powierzchni 0,5 ha. Wizytę składa inwestor z branży przetwórstwa owocowo warzywnego, który w sąsiedniej gminie (Polska Cerekiew) znalazł teren uzbrojony o powierzchnię 10 ha pod budowę zakładu głównego. Inwestor poszukuje w Baborowie terenu pod magazyny i punkty skupu surowców i ich podczyszczania o pow. ok. 1,0 ha. Główny zakład zbudowany zostanie w gminie Polska Cerekiew (uruchomienie produkcji w lipcu 2009 r.), produkować będzie soki i dżemy na bazie surowców ekologicznych (warzywa i owoce) oraz owoce leśne. Ponad 80% produkcji na eksport do Niemiec, Czech i Austrii. Oczekiwana jest pełna informacja na temat produkcji rolnej (warzywa i owoce, owoce leśne w tym grzyby), o grupach producenckich, giełdach rolnych, spółdzielniach produkcyjnych, indywidualnych rolnikach produkujących żywność ekologiczną lub zainteresowanych jej rozpoczęciem. Zatrudnienie w nowo wybudowanym zakładzie produkcyjnym (inwestycja greenfield) 150 osób, w tym 10 absolwentów wyższych szkół/universytetów rolniczych. Poszukiwani są inżynierowie o specjalizacji biotechnolog, agroinżynier (specjalizacja zarządzania i inżynierii produkcji), technolog żywności. Ponadto docelowo 100 absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu.

W gminie Baborów planowana jest budowa punktu skupu, chłodni, magazynów oraz zakładu podczyszczania surowców. Do podczyszczania niezbędne będą duże ilości wody (mycie owoców i warzyw), drogi dojazdowe umożliwiające kołowy transport surowców i półproduktów, dostęp do bocznicy kolejowej, łatwy dojazd do autostrady i granicy z Czechami. Planowane zatrudnienie około 150 osób (absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu, kierowców wózków widłowych, 10 kierowców z międzynarodowym prawem jazdy na ciągniki siodłowe oraz znajomością języka angielskiego lub/i niemieckiego).

Gmina Dobrodzień

Oferuje dwa tereny:

- „OLESKA” o powierzchni 31 ha należący do gminy i osób prywatnych,
- „Wojska Polskiego” o powierzchni 0,8 ha.

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 12 ha. Planowane zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 10 ha.

Gmina Głogówek

Oferuje dwa tereny inwestycyjne: Nr 1 o powierzchni 58 ha oraz Nr 2 o powierzchni 14 ha. Tereny w pełni uzbrojone, odległość od A4 ok. 19 km.

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 12 ha. Zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 5 – 7 ha. Ważny łatwy dostęp

do autostrady (najważniejsi klienci inwestora zlokalizowani są w okolicach Wrocławia i Katowic) oraz dostęp do portu lotniczego (w tym cargo). W dalszej fazie rozbudowy zakładu (poszerzenie asortymentu), preferowany łatwy dostęp do bocznicy kolejowej.

Gmina Gogolin

Oferuje dwa tereny:

- „Działy” o powierzchni 76 ha
- „Kamienna” o powierzchni 12 ha

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 12 ha. Zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 10 h. Inwestor zainteresowany jest uzyskaniem przywileju inwestora w SSE, interesują go wynikające z tego przywileje, zobowiązania oraz procedury.

Gmina Kędzierzyn - Koźle

Oferuje teren inwestycyjny „Pole Południowe” w Parku Przemysłowym. Powierzchnia oferowanego terenu o powierzchni 76 ha. Zachodzi potrzeba dobrojenia terenu (czy władze skłonne będą do poniesienia części nakładów inwestycyjnych na infrastrukturę i na jakich warunkach?).

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 12 ha. Zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 10 ha. Inwestor zainteresowany jest uzyskaniem przywileju inwestora w SSE, interesują go wynikające z tego przywileje, zobowiązania oraz procedury.

Gmina Kietrz

Oferuje dwa tereny inwestycyjne: „Głowackiego o powierzchni 21 ha oraz „Kościuszki” o powierzchni 12 ha.

Wizytę składa inwestor z branży przetwórstwa owocowo warzywnego, który poszukuje terenu uzbrojonego o powierzchni 10 ha. Zakład produkował będzie soki i dżemy na bazie surowców ekologicznych, zwłaszcza owoców leśnych. Ponad 80% produkcji na eksport do Niemiec. Potrzebna informacja na temat produkcji rolnej (warzywa i owoce), o grupach producenckich, giełdach rolnych, spółdzielniach produkcyjnych, indywidualnych rolnikach produkujących żywność ekologiczną lub zainteresowanych jej rozpoczęciem. Zatrudnienie w nowo wybudowanym zakładzie produkcyjnym (inwestycja greenfield) 150 osób, w tym 10 absolwentów wyższych szkół/universytetów rolniczych. Poszukujemy inżynierów o specjalizacji biotechnolog, agroinżynier (specjalizacja zarządzania i inżynierii produkcji), technolog żywności. Ponadto docelowo 100 absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu dodatkowych 10 ha. Do produkcji niezbędne duże ilości wody (mycie owoców i warzyw), gaz, drogi dojazdowe umożliwiające kołowy transport surowców i produktów finalnych, dostęp do bocznicy kolejowej, dróg krajowych i autostrady.

Gmina Kluczbork

Oferuje dwa tereny:

- „Ligota Górna” o powierzchni 3,76 h
- „Ligota Dolna” o powierzchni 7,4 h.

Wizytę składa średniej wielkości inwestor niemiecki z branży około motoryzacyjnej - produkcja felg aluminiowych do samochodów osobowych. Dostarcza produkty dla Opla, WV, TOYOTY i poszukuje terenu o powierzchni 4 ha. Zatrudnienie 50 osób, w tym 3 inżynierów o specjalizacji inżynier elektronik, inżynier odlewnik i inżynier mechanik ze znajomością języka niemieckiego i angielskiego. Ponadto 25 absolwentów szkół technicznych o profilu technik mechanik, technik elektronik, ekonomista. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu (potrzebnych będzie dodatkowo 3 ha).

Gmina Kolonowskie

Oferuje teren „STREFA” o powierzchni 2.94 ha.

Wizytę składa inwestor z branży przetwórstwa owocowo warzywnego, który w sąsiedniej gminie (Zawadzkie) znalazł teren uzbrojony o powierzchni 10 ha pod budowę zakładu głównego. Inwestor poszukuje terenu pod magazyny i punkty skupu surowców i ich podczyszczania o pow. 2,5 - 3,0 ha. Główny zakład zbudowany zostanie w sąsiedniej gminie Zawadzkie, uruchomienie produkcji w lipcu 2009 r. W gminie Zawadzkie zakład produkować będzie soki i dżemy na bazie surowców ekologicznych (warzywa i owoce) oraz owoce leśne. Ponad 80% produkcji na eksport do Niemiec. Potrzebna informacja na temat produkcji rolnej (warzywa i owoce, owoce leśne, w tym grzyby), informacja o grupach producenckich, giełdach rolnych, spółdzielniach produkcyjnych, indywidualnych rolnikach produkujących żywność ekologiczną lub zainteresowanych jej rozpoczęciem. Zatrudnienie w nowo wybudowanym zakładzie produkcyjnym (inwestycja greenfield) 150 osób, w tym 10 absolwentów wyższych szkół/universytetów rolniczych. Poszukiwani są inżynierowie o specjalizacji biotechnolog, agroinżynier (specjalizacja zarządzania i inżynierii produkcji), technolog żywności. Ponadto docelowo 100 absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu.

W gminie Kolonowskie planowana jest budowa punktu skupu, chłodni, magazynów oraz zakładu podczyszczania surowców. Do podczyszczania niezbędne będą duże ilości wody (mycie owoców i warzyw), drogi dojazdowe umożliwiające kołowy transport surowców i półproduktów, dostęp do bocznic kolejowej, łatwy dojazd do autostrady. Zatrudnienie około 150 osób (absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu, kierowców wózków widłowych, 10 kierowców z międzynarodowym prawem jazdy na ciągniki siodłowe oraz znajomością języka angielskiego lub/i niemieckiego.).

Gmina Lewin Brzeski

Oferuje dwa tereny inwestycyjne:

- Nr 1 o powierzchni 35 ha
- Nr 2 o powierzchni 10 ha

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 12 ha. Zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 5 - 7 ha. Inwestor zainteresowany jest łatwym dostępem do autostrady (nasi najważniejsi klienci zlokalizowani są w okolicach Wrocławia i Katowic) oraz dostępem do portu lotniczego (w tym cargo). W dalszej fazie rozbudowy zakładu (poszerzenie asortymentu) stąd ważne jest uzyskanie łatwego dostępu do bocznic kolejowej.

Gmina Namysłów

Oferuje dwa tereny:

- „Oleśnicka 1” o powierzchni 22 ha,
- „Oleśnicka 2” o powierzchni 6 ha.

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który podpisał wstępne umowy na dostawę produktów dla Opla, WV, TOYOTY. Poszukiwany jest teren o powierzchni 4 ha. Zatrudnienie 150 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 70 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 4 h.

Gmina Nysa

Oferuje dwa tereny inwestycyjne:

- „Invest Park” w podstrefie SSE o powierzchni 5 ha
- „Zwycięstwa” o powierzchni 15 ha

Wizytę składa inwestor z branży samochodowej (produkcja części dla producentów samochodów osobowych - wiązki elektroniczne), który poszukuje terenu o powierzchni 10 ha. Zatrudnienie 200 osób, w tym 15 inżynierów o specjalizacji inżynier elektryk i inżynier mechanik. Ponadto docelowo 150 absolwentów szkół technicznych o profilu elektryk mechanik, technik samochodowy, technik elektronik. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu kolejnych 5 h. Inwestor zainteresowany jest uzyskaniem przywileju inwestora w SSE, interesują go wynikające z tego przywileje, zobowiązania oraz procedury.

Gmina Rudniki

Ofertą gminy zainteresowany jest inwestor brytyjski z branży przetwórstwa mięsnego (planuje budowę ubojni żywca wieprzowego, obok budowę zakładu typu „A” przetwórstwa mięsnego, własną oczyszczalnię ścieków, oraz bazę transportową – samochody chłodnie do transportu produktów mięsnych i wędlin na terenie UE i Rosji). Jest to pierwsza wizyta inwestora w gminie. Poszukiwany jest teren o powierzchni 4 ha. Wartość całej inwestycji 25 milionów EUR. Zatrudnienie w ubojni 170 osób, w tym przynajmniej 4 inżynierów o specjalizacji inżynier-technolog przetwórstwa mięsnego i inżynier mechanik/elektronik ze znajomością języka angielskiego. Ponadto w zakładzie produkcji wędlin zatrudnionych zostanie około 130 osób (na stanowiska produkcyjne absolwentów szkół zawodowych, średnich technicznych o profilu wykrawacz, rzeźnik, ubojowiec wieprzowy, technik chłodnictwa, 15 kierowców samochodowych z międzynarodowym prawem jazdy na ciągniki siodłowe oraz znajomością języka angielskiego lub/i niemieckiego. Pracownicy nie produkcyjni to osoby z minimum średnim wykształceniem (preferowane wyższe) na stanowiska przedstawicieli handlowych, specjalistów ds. marketingu, produktu, kadr, planowania, technologów przetwórstwa mięsnego oraz 5 stanowisk dyrektorskich (finanse, administracja, handel, transport, planowanie). Inwestor zainteresowany jest współpracą z instytutem przemysłu mięsnego (jeśli taki istnieje) oraz stowarzyszeniami producentów. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu (potrzebnych będzie dodatkowo 5 ha). W ramach budowy zainstalowana zostanie zautomatyzowana linia ubojowa (ubój około 60 sztuk/h, rocznie ponad 300.000 sztuk) oraz urządzenia do pomiaru mięsności w systemie CGM. Ponadto zakład zostanie wyposażony w komory zamrażalnicze i chłodnie. Ponad 15% surowca przerabiane będzie na miejscu we własnym zakładzie na produkty wędliniarskie. Planowany jest eksport mięsa, półtuszy wieprzowych, podrobów, mięsa do przetwórstwa (klasa II i III) oraz eksport wyrobów wędliniarskich.

Gmina Strzelce Opolskie

Oferuje dwa tereny:

- „Strefa” o powierzchni 8,4 ha,
- „Warmatowice” o powierzchni 64 ha.

Wizytę składa średniej wielkości inwestor niemiecki z branży około motoryzacyjnej - produkcja felg aluminiowych do samochodów osobowych, który dostarcza produkty dla Opla, WV, TOYOTY. Poszukiwany teren o powierzchni 4 ha. Zatrudnienie 50 osób, w tym 3 inżynierów o specjalizacji inżynier elektronik, inżynier odlewnik i inżynier mechanik ze znajomością języka niemieckiego i angielskiego. Ponadto 25 absolwentów szkół technicznych o profilu technik mechanik, technik elektronik, ekonomista. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu (potrzebnych będzie dodatkowo 3 ha).

Gmina Zawadzkie

Oferuje w „Strefie aktywności” teren o powierzchni 43 h.

Wizytę składa inwestor z branży przetwórstwa owocowo warzywnego, który poszukuje terenu uzbrojonego o powierzchnię 10 h. Zakład produkował będzie soki i drzemy na bazie surowców ekologicznych, zwłaszcza owoców leśnych. Ponad 80% produkcji na eksport do Niemiec. Potrzebna informacja na temat produkcji rolnej (warzywa i owoce, owoce leśne w tym grzyby), informacja o grupach producenckich, giełdach rolnych, spółdzielniach produkcyjnych, indywidualnych rolnikach produkujących żywność ekologiczną lub zainteresowanych jej rozpoczęciem. Zatrudnienie w nowo wybudowanym zakładzie produkcyjnym (inwestycja greenfield) 150 osób, w tym 10 absolwentów wyższych szkół/universytetów rolniczych. Poszukiwani są inżynierowie o specjalizacji biotechnolog, agroinżynier (specjalizacja zarządzania i inżynierii produkcji), technolog żywności. Ponadto docelowo 100 absolwentów szkół rolniczych/techników rolniczych o profilu: technik technologii żywności, rachunkowość rolna, technik agrobiznesu. W kolejnych latach możliwa rozbudowa zakładu, co wiąże się z koniecznością zakupu dodatkowych 10 h. Do produkcji niezbędne duże ilości wody (mycie owoców i warzyw), gaz, drogi dojazdowe umożliwiające kołowy transport surowców i produktów finalnych, dostęp do bocznic kolejowej, autostrady.

Certyfikat

Niniejszym zaświadcza się, że

GMINA

*jako uczestnik projektu „GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA”
organizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
osiągnęła pozytywny rezultat w ramach audytu certyfikacyjnego, uzyskując*

..... punktów



zdobываяc tym samym tytuł

GMINY ATRAKCYJNEJ DLA INWESTORA

*Prawo do stosowania nazwy oraz logo projektu „GMINA ATRAKCYJNA DLA
INWESTORA” przysługuje samorządowi przez okres 1 roku (18 września 2008 r. –
17 września 2009 r.)
na zasadach określonych przez regulamin projektu*

Opole, 17 września 2008 r.

.....
Mieczysław Bąk
Jarpol Enterprise
Realizator projektu
GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

.....
Józef Sebesta
Marszałek Województwa Opolskiego
Organizator projektu
GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

81 – 100 pkt	Bardzo wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	☆☆☆
61 – 80 pkt	Wysoki poziom kwalifikacji w sferze pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	☆☆
41 – 60 pkt	Gmina przygotowana do pozyskiwania i profesjonalnej obsługi inwestorów	☆
40 i mniej pkt	Gmina nie jest jeszcze gotowa, aby obsłużyć inwestora zgodnie z jego oczekiwaniami	-

Certyfikat

Niniejszym zaświadcza się, że

Pan/Pani

Reprezentujący/-a gminę

.....

*jako uczestnik projektu „GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA”
organizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
osiągnął pozytywny rezultat w ramach audytu certyfikacyjnego, uzyskując*

... punktów



zachowując tym samym tytuł

MENADŻERA DS. INWESTYCJI

(przyznany 19 czerwca 2007 r.)

*Prawo do posługiwania się tytułem przyznane zostaje na okres 1 roku
(od 18 września 2008 r. do 17 września 2009 r.)
na zasadach określonych przez regulamin projektu*

Opole, 17 września 2008 r.

.....
Mieczysław Bąk
Jarpol Enterprise
Realizator projektu
GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

.....
Józef Sebesta
Marszałek Województwa Opolskiego
Organizator projektu
GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

58 - 60 pkt	wzorcowe przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★ ★ ★
51 - 57 pkt	bardzo dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★ ★
31 - 50 pkt	dobre przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	★
30 i mniej	niepełne przygotowanie do pozyskiwania i obsługi inwestorów krajowych i zagranicznych	-

EFEKTY UCZESTNICTWA W PROJEKCIE GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA

Ankieta została skierowana do 16 samorządów lokalnych, które w ramach I edycji projektu „GMINA ATRAKCYJNA DLA INWESTORA” uzyskały certyfikat poświadczający atrakcyjność inwestycyjną. Spośród 16 gmin uhonorowanych certyfikatem na ankietę **nie odpowiedziała gmina Głogówek.**

1. Oczekiwania gmin w związku z uczestnictwem w projekcie GADI

Oczekiwania, jakie wiązały gminy w związku z uczestnictwem w projekcie to przede wszystkim podniesienie poziomu obsługi inwestorów poprzez nabycie umiejętności prawidłowego opracowywania ofert inwestycyjnych, a także przygotowanie kadry pracowników do profesjonalnej obsługi potencjalnych inwestorów.

Lp.	Gmina	Oczekiwania
1.	Brzeg	podniesienie poziomu obsługi inwestorów, przygotowanie profesjonalnych ofert inwestycyjnych
2.	Dobrodzień	wzrost liczby inwestycji na terenie gminy Dobrodzień, nowe miejsca pracy, wzrost zainteresowania terenami inwestycyjnymi
3.	Gogolin	sprawdzenie poziomu atrakcyjności inwestycyjnej gminy, profesjonalne przygotowanie wizyty inwestora w gminie, analiza konkurencji, zdobycie certyfikatu – ocena stopnia przygotowania do obsługi inwestorów
4.	Kędzierzyn - Koźle	poszerzenie wiedzy w zakresie sposobów pozyskiwania inwestycji, stworzenie kadry zajmującej się kompleksową obsługą inwestorów, zdobycie certyfikatów świadczących o atrakcyjności inwestycyjnej, wypracowanie współpracy z COI, UMWO, PAIiIZ celem promocji ofert inwestycyjnych
5.	Kietrz	przygotowanie pracowników do profesjonalnego podejścia do obsługi inwestora, wzrost zainteresowania terenami inwestycyjnymi
6.	Kluczbork	udoskonalenie obsługi inwestora, przypomnienie wiadomości z poprzedniej edycji, ponowne uzyskanie certyfikatu GADI
7.	Kolonowskie	usystematyzowanie wiedzy w zakresie obsługi inwestora, sprawdzenie konkurencyjności gminy w zakresie obsługi inwestora
8.	Łambinowice	zwiększenie zainteresowania terenami inwestycyjnymi w gminie wśród inwestorów krajowych i zagranicznych, pozyskanie nowych inwestorów
9.	Namysłów	profesjonalne przygotowanie i opracowanie ofert inwestycyjnych zgodnie z obowiązującymi kanonami, publiczna prezentacja ofert – wystąpienia przed audytorium
10.	Opole	wzbogacenie umiejętności w zakresie obsługi inwestorów i przygotowania profesjonalnej oferty inwestycyjnej
11.	Ozimek	stworzenie lepszych warunków inwestycyjnych, przygotowanie atrakcyjnej oferty inwestycyjnej, skuteczniejsza promocja gminy, identyfikacja i eliminacja utrudnień
12.	Prószków	pomoc i motywacja do stworzenia warunków sprzyjających inwestowaniu w naszej gminie, czyli stworzenia oferty, przygotowania pracownika do obsługi inwestorów i promocja
13.	Rudniki	prawidłowe przygotowanie ofert inwestycyjnych, materiałów promocyjnych, przygotowanie do przyjęcia inwestora, pogłębianie wiedzy nt. wymagań inwestora
14.	Zawadzkie	praktyczna nauka obsługi inwestora, nawiązanie kontaktów partnerskich, praktyczne umiejętności tworzenia ofert inwestycyjnych
15.	Zębowice	zwiększenie poziomu wiedzy w zakresie pozyskiwania funduszy na inwestycje, uzyskanie pomocy w osiągnięciu wysokich standardów w zakresie tworzenia klimatu inwestycyjnego i przyciągania inwestorów

Wszystkie ankietowane gminy zadeklarowały, że projekt sprostą ich oczekiwaniom w zakresie nabycia wiedzy niezbędnej do kompleksowej obsługi inwestorów.

Czy projekt spełnił Państwa oczekiwania?			
Lp.	Gmina	TAK	NIE
1.	Brzeg	✓	
2.	Dobrodzień	✓	
3.	Gogolin	✓	
4.	Kędzierzyn - Koźle	✓	
5.	Kietrz	✓	
6.	Kluczbork	✓	
7.	Kolonowskie	✓	
8.	Łambinowice	✓	✓ (brak podpisanych umów z inwestorami)
9.	Namysłów	✓	
10.	Opole	✓	
11.	Ozimek	✓	
12.	Prószków	✓	
13.	Rudniki	✓	
14.	Zawadzkie	✓	
15.	Zębowice	✓	

2. Konieczność kontynuacji projektu

Z wyników badań ankietowych wynika, że 14 samorządów dostrzega potrzebę kontynuacji projektu. Jedynie jedna gmina uważa, że nie ma takiej konieczności.

Lp.	Gmina	TAK	NIE
1.	Brzeg	✓	
2.	Dobrodzień	✓	
3.	Gogolin	✓	
4.	Kędzierzyn - Koźle	✓	
5.	Kietrz	✓	
6.	Kluczbork	✓	
7.	Kolonowskie	✓	
8.	Łambinowice	✓	
9.	Namysłów	✓	
10.	Opole	✓	
11.	Ozimek		✓
12.	Prószków	✓	
13.	Rudniki	✓	
14.	Zawadzkie	✓	
15.	Zębowice	✓	

3. Proponowane kierunki rozwoju projektu

Wśród proponowanych kierunków rozwoju projektu gminy najczęściej wskazywały na możliwość poszerzenia dotychczasowej oferty szkoleniowej o zagadnienia dotyczące technik negocjacji, elementy protokołu dyplomatycznego, a także urealnianie wizyt inwestora, czy też możliwość poznania przykładów dobrych praktyk w ramach podróży studyjnych.

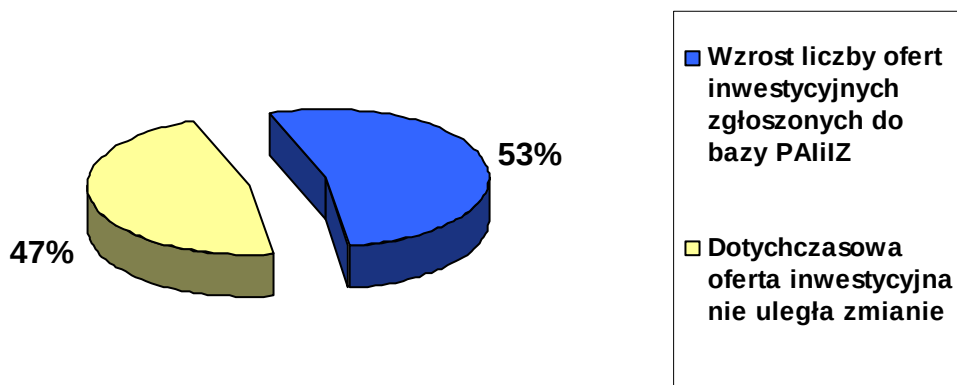
Lp.	Gmina	Kierunki rozwoju projektu
1.	Brzeg	rozszerzenie oferty szkoleń dot. technik negocjacji
2.	Dobrodzień	pozyskanie dodatkowych fachowych umiejętności celem szerszej i dogłębnej prezentacji gminy
3.	Gogolin	pomoc publiczna dla inwestorów (aspekty finansowe i prawne), pogłębienie zagadnień związanych z negocjacjami z inwestorami (techniki negocjacji)
4.	Kędzierzyn - Koźle	poszerzenia projektu o elementy protokołu dyplomatycznego, szkolenie z zakresu kształtowania stosunków publicznych, „dobre praktyki”, warsztaty (wyjazdy studyjne), pokazujące modele dobrze działające za granicą, których wprowadzenie wzmocni atrakcyjność inwestycyjną gminy
5.	Kietrz	należy zwrócić szczególną uwagę na wzmocnienie i naukę praktyk idealnego promowania terenów inwestycyjnych oraz dążenie do utrwalenia umiejętności nabytych w czasie dwóch poprzednich edycji
6.	Kluczbork	projekt powinien być poszerzony o zagadnienia psychologii, mowy ciała, technik negocjacji i savoir vivre w biznesie
7.	Kolonowskie	dalsze urealnianie wizyty np. inwestor obcojęzyczny
8.	Łambinowice	udoskonalenie powstałych opracowań, poszerzenie bazy danych o nowe tereny inwestycyjne, przygotowanie merytoryczne osób odpowiedzialnych za obsługę inwestora
9.	Namysłów	w dalszym ciągu podnosić swoje kwalifikacje dotyczące opracowania ofert inwestycyjnych, opracowanie materiałów promocyjno-informacyjnych, prezentacja przed mediami - telewizja
10.	Opole	-
11.	Ozimek	-
12.	Prószków	podróże studyjne, dobre praktyki i przykłady
13.	Rudniki	tak jak dotychczas aktualizacja informacji
14.	Zawadzkie	możliwość stworzenia bazy ofert GADI, promocja marki GADI, wydanie bezpłatnych folderów inwestycyjnych GADI dla uczestników projektu
15.	Zębówice	realizacja współpracy z inwestorem po zagospodarowaniu terenu inwestycyjnego, obsługa spotkań z inwestorem

4. Tereny inwestycyjne

Z wyników badań ankietowych wynika, że ponad 50% gmin odnotowało wzrost liczby ofert inwestycyjnych zgłoszonych do bazy Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych, co świadczy o nabyciu umiejętności profesjonalnego przygotowania dokumentacji dotyczącej posiadanych terenów inwestycyjnych przez samorządy uhonorowane certyfikatem. W pozostałych gminach dotychczasowa oferta inwestycyjna nie uległa zmianie.

Lp.	Gmina	Wzrost liczby ofert inwestycyjnych zgłoszonych do bazy PAIiIZ	Dotychczasowa oferta inwestycyjna nie uległa zmianie
1.	Brzeg		✓
2.	Dobrodzień		✓
3.	Gogolin	✓	
4.	Kędzierzyn - Koźle	✓	
5.	Kietrz		✓
6.	Kluczbork		✓
7.	Kolonowskie		✓
8.	Łambinowice	✓	
9.	Namysłów	✓	
10.	Opole	✓	
11.	Ozimek		✓
12.	Prószków		✓
13.	Rudniki	✓	
14.	Zawadzkie	✓	
15.	Zębówice	✓	

Liczba ofert inwestycyjnych

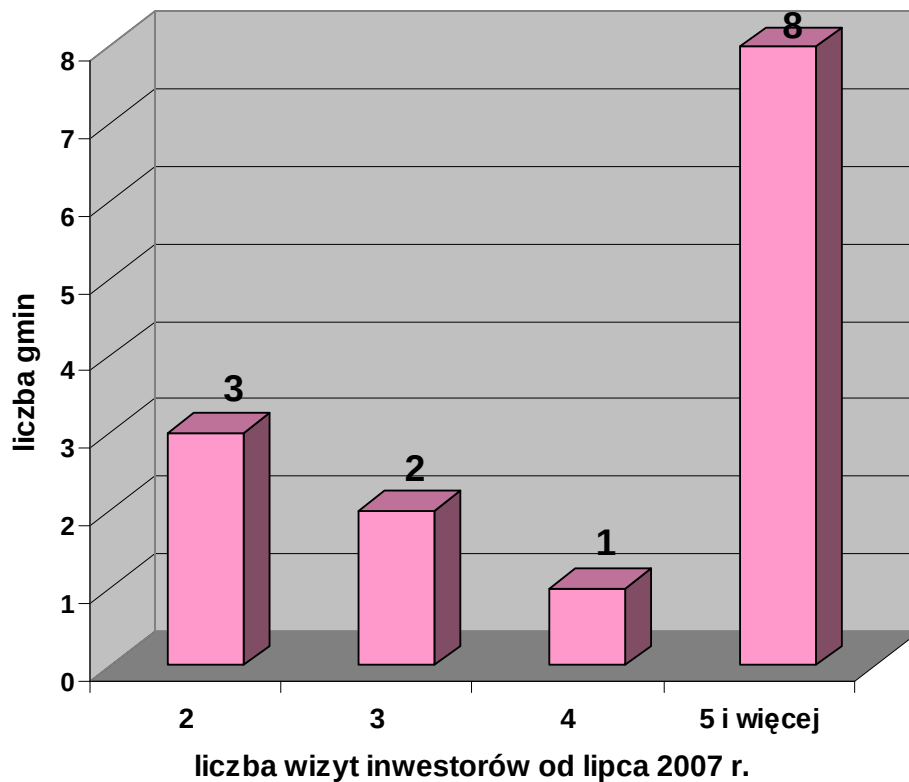


5. Wizyty inwestorów

Prawie w każdej gminie uhonorowanej certyfikatem zaobserwowano wzrost zainteresowania inwestorów gminą, jako miejscem do ulokowania działalności gospodarczej. Począwszy od lipca 2007 r. większość gmin było odwiedzanych co najmniej pięć razy przez potencjalnych inwestorów.

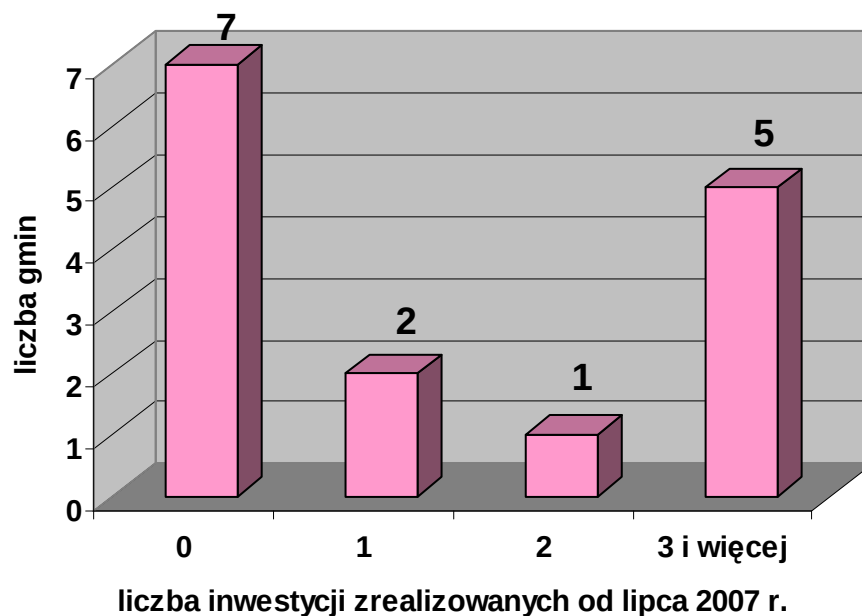
Lp.	Gmina	Nastąpił wzrost zainteresowania inwestorów gminą	Nie obserwuje się wzrostu liczby wizyt inwestorów
1.	Brzeg	✓	
2.	Dobrodzień	✓	
3.	Gogolin	✓	
4.	Kędzierzyn - Koźle	✓	
5.	Kietrz	✓	
6.	Kluczbork	✓	
7.	Kolonowskie	✓	
8.	Łambinowice		✓
9.	Namysłów	✓	
10.	Opole	✓	
11.	Ozimek	✓	
12.	Prószków		✓
13.	Rudniki	✓	
14.	Zawadzkie	✓	
15.	Zębowice	✓	

Liczba wizyt inwestorów od lipca 2007 r.							
Lp.	Gmina	0	1	2	3	4	5 i więcej
1.	Brzeg						✓
2.	Dobrodzień			✓			
3.	Gogolin						✓
4.	Kędzierzyn - Koźle						✓
5.	Kietrz			✓			
6.	Kluczbork						✓
7.	Kolonowskie						✓
8.	Łambinowice					✓	
9.	Namysłów			✓			
10.	Opole						✓
11.	Ozimek						✓
12.	Prószków						✓
13.	Rudniki				✓		
14.	Zawadzkie				✓		
15.	Zębowice					✓	



Wzrost częstotliwości wizyt inwestorów miał przełożenie na wzrost liczby zrealizowanych inwestycji. Od lipca 2007 r. w pięciu gminach decyzję o ulokowaniu swojej firmy podjęło co najmniej trzech inwestorów, natomiast w siedmiu gminach nie udało się zrealizować nowych inwestycji.

Liczba inwestycji zrealizowanych od lipca 2007 r.					
Lp.	Gmina	0	1	2	3 i więcej
1.	Brzeg		✓		
2.	Dobrodzień	✓			
3.	Gogolin	✓			
4.	Kędzierzyn - Koźle				✓
5.	Kietrz	✓			
6.	Kluczbork				✓
7.	Kolonowskie				✓
8.	Łambinowice	✓			
9.	Namysłów	✓			
10.	Opole				✓
11.	Ozimek				✓
12.	Prószków	✓			
13.	Rudniki			✓	
14.	Zawadzkie	✓			
15.	Zębowice		✓		

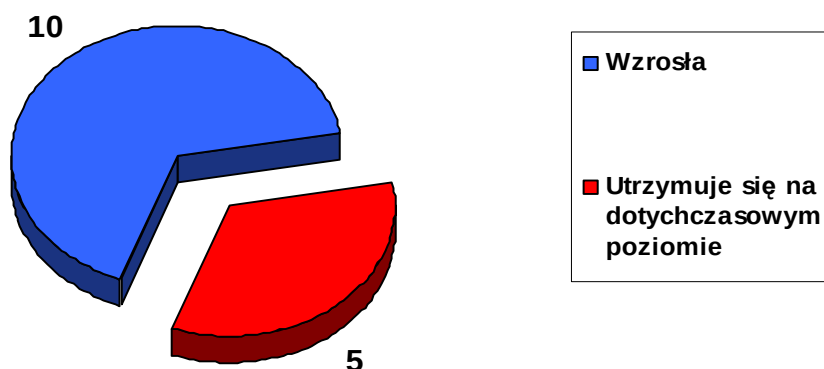


6. Aktywność gmin w pozyskiwaniu inwestycji

Udział w projekcie przyczynił się również do wzrostu mobilności samorządów w sferze pozyskiwania inwestycji. Jedynie w pięciu gminach dotychczasowa aktywność nie uległa zmianie.

Lp.	Gmina	Wzrosła	Utrzymuje się na dotychczasowym poziomie
1.	Brzeg		✓
2.	Dobrodzień	✓	
3.	Gogolin	✓	
4.	Kędzierzyn - Koźle	✓	
5.	Kietrz	✓	
6.	Kluczbork	✓	
7.	Kolonowskie	✓	
8.	Łambinowice		✓
9.	Namysłów		✓
10.	Opole	✓	
11.	Ozimek		✓
12.	Prószków		✓
13.	Rudniki	✓	
14.	Zawadzkie	✓	
15.	Zębówice	✓	

Aktywność gmin w pozyskiwaniu inwestycji



7. Współpraca z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych i Opolskim Centrum Obsługi Inwestora

Projekt przyczynił się do zainicjowania ściślejszej współpracy gmin uhonorowanych certyfikatem z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych i Opolskim Centrum Obsługi Inwestora w zakresie promowania ofert inwestycyjnych będących w posiadaniu gmin.

Lp.	Gmina	Współpraca uległa poprawie		Uczestnictwo w projekcie nie miało wpływu na dotychczasową współpracę		Dotychczasowa współpraca uległa pogorszeniu	
		PAiiIZ	COI	PAiiIZ	COI	PAiiIZ	COI
1.	Brzeg		✓	✓			
2.	Dobrodzień	✓	✓				
3.	Gogolin	✓	✓				
4.	Kędzierzyn - Koźle	✓	✓				
5.	Kietrz	✓	✓				
6.	Kluczbork	✓	✓				
7.	Kolonowskie	✓	✓				
8.	Łambinowice	✓	✓				
9.	Namysłów		✓	✓			
10.	Opole			✓	✓		
11.	Ozimek			✓	✓		
12.	Prószków		✓	✓			
13.	Rudniki		✓	✓			
14.	Zawadzkie		✓	✓			
15.	Zębowice	✓	✓				

8. Dodatkowe uwagi:

Lp.	Gmina	Uwagi
1.	Gogolin	Jako nieocenione źródło doświadczeń uważam możliwość udziału w programie realizowanym przez Pana M. Bąka. Pełny profesjonalizm, wysoka kultura i merytoryczne przygotowanie zarówno prowadzącego, jak i ekspertów – audytorów.
2.	Kluczbork	Prośba o każdorazowe zapytanie Gminy Kluczbork przez PAiiIZ i COI dotyczące oferty inwestycyjnej – jeżeli te jednostki samorządowe przekazują informacje inwestorom, gdyż nawet w krótkim czasie cena bądź pow. może ulec zmianie.
3.	Łambinowice	Ze względu na długofalowość zamierzeń inwestycyjnych oraz konieczność przygotowania lub udoskonalenia opracowań dotyczących terenów inwestycyjnych ostatecznej oceny projektu będziemy mogli dokonać w przeciągu 2-3 lat